№ 299

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 29-го ОКТЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 299

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерова и К° № 89.

30-го сего октября, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, предсѣдателемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣетъ быть совершена панихида по скончавшемся попечителѣ нѣсколькихъ церковныхъ школъ Кіевской епархіи дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ

Александрѣ Николовичѣ ТЕРЕЩЕНКО.

P10618—

Кіевъ, 28-го октября 1911 г.

Если бы мы питали пристрастіе къ напыщенной кадетской фразеологіи, то назвали бы вчерашній день „историческимъ днемъ" въ жизни нашей Государственной Думы. Но если это былъ и не историческій, то во всякомъ случаѣ хорошій день для русскаго дѣла вообще и для предстоящей думской работы въ частности. Въ послѣднее время надъ этой работой сгустилась такая тяжелая атмосфера напряженности, неувѣренности и неопредѣленности, которая мѣшала спокойно относиться къ дѣлу, взвинчивала нервы и вносила раздраженіе и разладъ въ тѣ сферы, гдѣ бы такому раздраженію и разладу не должно быть мѣста. Отъ такой атмосферы ничего не выигрывали ни правительство, ни политическія партіи, призванныя естественнымъ ходомъ историческихъ событій дѣлать вмѣстѣ съ правительствомъ одно общее государственное дѣло, и она была на руку однимъ только врагамъ русской государственности, которые, несомнѣнно, не мало содѣйствовали созданію этой атмосферы напряженности и неувѣренности, муссируя всевозмож-

ные слухи, толки, предположенія, догадки и даже просто сплетни.

Вчерашнее выступленіе В. Н. Коковцова, пріуроченное къ обсужденію въ Государственной Думѣ т. н. финляндскихъ законопроектовъ, которые не безъ основанія считаются пробнымъ камнемъ, опредѣляющимъ пограничную линію между русскимъ государственнымъ дѣломъ и инородческими притязаніями, положило конецъ вредной неопредѣленности и безъ всякаго грозового электричества, одной только спокойной ясностью рѣчи и опредѣленностью выраженій разрѣдило сгущенную атмосферу. И, повидимому, велики, тяжелы и невыносимы были эта сгущенность и напряженность политической атмосферы, если, какъ сообщаетъ нашъ петербургскій корреспондентъ, послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ многіе изъ членовъ Государственной Думы поздравляли другъ друга, словно это были не будни обычной законодательной работы, а какой-то исключительный и большой праздникъ.

Мы никогда не сомнѣвались въ томъ, что руководимое П. А. Столыпинымъ великое и неотложное дѣло національнаго возрожденія и обновленія Россіи не умретъ, не можетъ умереть вмѣстѣ съ нимъ, и прежде всего потому, что это не было личное дѣло покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ, временная и преходящая особенность его политики. Это было наше общерусское дѣло, въ которомъ гармонически сочетались твердо и ясно выраженная воля Державнаго Хозяина земли русской и стремленія столь же твердо и ясно пробудившагося національнаго самосознанія въ лучшей, благомыслящей и патріотически настроенной части русскаго общества, мы бы сказали даже русскаго народа, если бы это имя не было такъ затаскано узурпировавшей его лѣвой прессой, имѣющей мало общаго съ русскимъ народомъ. П. А. Столыпинъ только осуществлялъ эту слiянную волю, осуществлялъ съ присущими ему непреклонной энергіей и послѣдовательностью, „не за страхъ, а за совѣсть", по глубоко вѣрному опредѣленію его преемника, высказанному послѣднимъ въ его рѣчи. Эта рѣчь вмѣстѣ съ тѣмъ явилась и логическимъ утвержденіемъ В. Н. Коковцова въ правахъ „столыпинскаго наслѣдства", на первый разъ въ части его, объемлющей финляндскіе законопроекты, которые и нынѣшній глава правительства обязался защищать „со всею искренностью и убѣжденностью", снискавшими ему сочувственное и признательное одобреніе большинства Государственной Думы.

Не будемъ забѣгать впередъ и предугадывать дальнѣйшаго; но не можемъ не отмѣтить, что совершившееся 28 октября въ стѣнахъ Таврическаго дворца съ достаточной опредѣленностью обрисовываетъ объемъ и характеръ той государственной работы, въ которой могутъ и должны сойтись пути какъ правительства, такъ и думскихъ партій, на знамени которыхъ написано благо Россіи, неразрывно связанное съ ея государственнымъ единствомъ и національнымъ самосознаніемъ. Этотъ путь не навязанъ никакими нарочно придуманными политическими доктринами, а предуказанъ всѣмъ послѣдовательнымъ ходомъ исторіи нашего отечества.

Финляндская „угнетенная невинность".

Разыгрывая изъ себя «угнетенную невинность», финляндскіе сепаратисты кричатъ на весь міръ, что Россія хочетъ «поглотить» Финляндію.

Какъ въ былое время Польша, такъ теперь Финляндія ловко спекулируетъ въ Западной Европѣ на стремленіи «варварской» Россіи «поглотить» ее. И какъ въ былое время въ Западной Европѣ вѣрили въ польскую «угнетенную невинность» и ратовали за нее, такъ теперь многіе тамъ, повидимому, готовы вѣрить въ финляндскую «угнетенную невинность» и ратуютъ за нее,—хотя, правда, и не такъ ретиво, какъ ратовали когда то за польскую «угнетенную невинность».

Въ дѣйствительности, какъ Польшу Россія не намѣревалась «поглотить» (до польскихъ мятежей, имѣвшихъ цѣлью «поглотить» часть коренной Россіи и заставившихъ Россію «поглотить» польскую автономію), такъ и Финляндіи Россія вовсе не намѣревается «поглощать». Наоборотъ: Финляндія желаетъ и стремится «поглотить» державныя права и цѣлость Россіи, превращеніемъ своей областной автономіи въ «государственную», т. е. отдѣленіемъ Финляндіи отъ Россіи.

Какъ далеко заходятъ аппетиты финляндцевъ, видно изъ того, что когда два года тому назадъ зашла рѣчь о возможности у насъ войны съ Японіей, финляндская печать, видимо, воспрянувшая духомъ, начала разводить такія рацеи: въ 1812 году Россію «спасъ» только «нейтралитетъ» Финляндіи, купленный отдачею ей Выборгской губерніи (дѣйствительно присоединенной къ Финляндіи наканунѣ Отечественной войны, именно—въ декабрѣ 1811 года); въ случаѣ возникновенія теперь у Россіи съ кѣмъ-нибудь войны, ей придется «серьезно посчитаться» съ Финляндіей, которая «продастъ» свой нейтралитетъ только цѣной присоединенія къ ней Олонецкой, Архангельской и Прибалтійскихъ губерній.

Подобное заявленіе въ насъ, конечно, ничего, кромѣ улыбки, вызвать не можетъ. Однако, финляндскіе политиканы смотрятъ на это далеко не какъ на шутку: объединеніе подъ властью Финляндіи всѣхъ финскихъ племенъ Россіи давно возведено финляндцами въ ученіе, которое внушается каждому финляндцу со школьной скамьи. Такъ, напр., въ книгѣ Топеліуса «Наша страна», служащей учебнымъ руководствомъ въ низшихъ и среднихъ школахъ Финляндіи, говорится о будущей «Великой Финляндіи», которая объединитъ всѣ разрозненныя теперь финскія племена и будетъ имѣть 12 милліоновъ населенія. Въ составъ этой «Великой Финляндіи» входятъ не только вышеуказанныя Олонецкая, Архангельская и прибалтійскія губерніи, но и Петербургская со столицей Россіи!

Въ финляндскомъ изданіи «Оma maa», недавно вышедшемъ, Петербургская губернія именуется «Инкеринма» и о ней говорится, какъ о землѣ «чисто финской», захваченной Россіей и должной вернуться къ Финляндіи. Какъ оказывается (изъ изданія «Оma maa»), «угнетенными» финляндцами уже и дѣлается кое-что въ этомъ направленіи: въ Петербургѣ издаются двѣ финскихъ газеты («Newa» и «Jukeri»), дѣйствуетъ финское «просвѣтительное» общество «Sojhtu» («Факелъ»), учрежденное въ 1908 году, и существуетъ финское среднеучебное заведеніе (гимназія); въ Петербургской губерніи имѣется уже 90 финскихъ школъ и финская учительская семинарія (въ Колпинѣ). Каковъ духъ, какова дѣятельность всѣхъ этихъ «просвѣтительныхъ» учрежденій, видно изъ заявленія «Оma maa», что въ «Инкеринма», т. е. въ Петербургской губерніи, уже звонко раздается собственный національный гимнъ инкеринцевъ—«Возстань, возстань, о Инкеринма, и примись за работу!» «Здѣсь, писала недавно гельсингфорская газета «Uusi Suometar», энергично работаютъ для поднятія нашего народа и можно быть съ надеждою».

Такъ же «энергично работаютъ» и въ другихъ мѣстностяхъ будущей «Великой Финляндіи». Въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ панфинская пропаганда организована очень широко (въ Олонецкой губерніи дѣйствуетъ финляндское «Общество развитія въ пограничной Кареліи», въ Архангельской—«Союзъ архангельскихъ карелъ») и уже даетъ свои плоды. Олонецкое губернское земство, въ чрезвычайномъ собраніи, постановило: «Признать надвигающуюся опасность финской пропаганды дѣйствительно серьезной, угрожающей культурной работѣ земства и цѣлости государства и требующей, поэтому, принятія противъ нея самыхъ энергичныхъ мѣръ». Вслѣдъ за губернскимъ земствомъ вопросъ о панфинской пропагандѣ возбужденъ былъ и въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—Олонецкомъ, Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ, которыя приняли аналогичныя рѣшенія и признали необходимой планомѣрную борьбу съ панфинской пропагандой, ведомой изъ Финляндіи.

Эта пропаганда, конечно, не остается безслѣдной: олонецкіе и архангельскіе карелы, до сихъ поръ мирно настроенные, натравливаются на Россію и втягиваются въ борьбу съ ней, ведомую финляндцами. «Соединимся въ одно и будемъ дѣйствовать единодушно. Будемъ бороться за будущее! Изгони отъ себя чужое, коварное вліяніе, которое является угрозою для твоей жизни!» Съ такими воззваніями обращаются финляндцы къ олонецкимъ и архангельскимъ кареламъ въ журналѣ «Ходокъ по Кареліи»...

Кто-же кого, въ результатѣ, хочетъ «поглотить»?

Финляндскимъ политическимъ фантазерамъ не слѣдуетъ забывать, что хотя Россія и не намѣревается вовсе пока «поглощать» Финляндію, но она можетъ оказаться вынужденной дѣйствительно «поглотить» на-чисто финляндскую автономію, какъ вынуждена была «поглотить» польскую автономію...

А. Волынецъ.

Замѣтки о войнѣ.

XXI.

Экспедиціонный корпусъ, предназначенный итальянцами для дѣйствій въ Триполитаніи, постепенно увеличивается въ своемъ составѣ. 25 и 26 октября въ Триполи прибыли еще два пѣхотныхъ полка—52-й и 31-й. Часть подкрѣпленій отправлена изъ Италіи прямо въ Бенгази на усиленіе находящагося тамъ отряда генерала Бричола. Въ командномъ составѣ произошла тоже нѣкоторая перемѣна. Въ непосредственное командованіе войсками корпуса вступилъ прибывшій въ Триполи изъ Италіи 25 октября генералъ Фругони. Генералъ Конева будетъ командовать арміей, и вмѣстѣ съ тѣмъ на него же возложено административное управленіе въ захваченныхъ итальянцами областяхъ.

Въ то же время относительно состоянія турецкихъ войскъ никакихъ положительныхъ указаній нѣтъ. За послѣдніе дни замолкли даже сенсаціонныя сообщенія изъ Константинополя о побѣдоносныхъ бояхъ. Турецкія войска какъ будто совершенно притихли въ Триполи. Каковы истинныя причины такого перерыва въ ихъ первоначальномъ порывѣ, сказать опредѣленно трудно. Можетъ быть они готовятся нанести новый ударъ итальянцамъ, и съ этою цѣлью, возможно, энергичные вожди ихъ занялись дѣятельною организацією своихъ импровизированныхъ силъ. А можетъ быть и итальянскія свѣдѣнія оправдываются относительно появленія въ рядахъ турецкихъ войскъ несогласій и раздоровъ. При такихъ условіяхъ, очевидно, вступать въ серьезный бой невозможно. Однако, каковы бы ни были причины наступившаго бездѣйствія турокъ, но этотъ перерывъ въ дѣйствіяхъ очень невыгоденъ для нихъ самихъ, ибо итальянскій экспедиціонный корпусъ все усиливается. Послѣднее обстоятельство даетъ право итальянцамъ считать, что турки упустили уже благопріятный для себя моментъ, и что дальнѣйшее ихъ сопротивленіе теперь немыслимо. Съ такимъ мнѣніемъ можно согласиться, такъ какъ сами турки не могутъ ожидать подкрѣпленій въ видѣ регулярныхъ войскъ; кромѣ того и боевые запасы ихъ истощаются, а пополненіе ихъ весьма гадательно.

За послѣдніе дни итальянцы, какъ видно изъ телеграммъ, проявили у Триполи активныя дѣйствія. Вновь прибывшій на театръ военныхъ дѣйствій 93-й пѣхотный полкъ произвелъ 26 октября частичное наступленіе въ направленіи на фортъ «Гамидіе» (на востокъ отъ Триполи близъ предмѣстія его Шеррашетъ). Послѣ небольшого, какъ утверждаютъ итальянцы, сопротивленія фортъ былъ взятъ этимъ полкомъ. Со взятіемъ форта «Гамидіе» итальянцы болѣе надежно обезпечили свой лѣвый флангъ, наиболѣе для нихъ опасный, такъ какъ прилегающій къ этому флангу оазисъ, простираясь еще верстъ на 12—15 къ востоку, даетъ отличный подступъ для турокъ къ Триполи.

Кромѣ упомянутаго сейчасъ наступленія 93-го полка, сообщенія изъ Триполи говорятъ о цѣломъ рядѣ мелкихъ стычекъ въ теченіе 26 и 27 октября, вызванныхъ частичными рекогносцировками итальянскихъ войскъ, чему турки старались воспрепятствовать дѣйствіемъ противъ рекогносцировочныхъ отрядовъ и засадъ. Изъ такихъ рекогносцировокъ, повидимому, наиболѣе значительная была произведена батальономъ альпійскихъ стрѣлковъ съ семью скорострѣльными орудіями и $1\frac{1}{2}$ эскадронами въ направленіи на фортъ Генни (болѣе двухъ километровъ къ югу отъ кавалерійской казармы). Рекогносцировка была вызвана появленіемъ въ этомъ направленіи турецкой батареи, расположившейся въ четырехъ километрахъ къ юго-востоку отъ форта Генни.

Итакъ, взятіе форта «Гамидіе» и рекогносцировка въ направленіи на фортъ Генни указываютъ на то, что итальянцы обратили серьезное вниманіе на свой лѣвый флангъ, со стороны котораго въ бою 10 октября, а отчасти и въ послѣдующихъ бояхъ, имъ чаще всего приходилось получать непріятные сюрпризы.

Активныя дѣйствія итальянцевъ у Триполи совпали съ прибытіемъ въ этотъ городъ генерала Фругони. Въ итальянскихъ войскахъ связываютъ переходъ къ наступательному образу дѣйствій именно съ появленіемъ генерала Фругони. Своимъ моложавымъ, подтянутымъ видомъ этотъ генералъ производитъ прекрасное, бодрящее впечатлѣніе на итальянскія войска, которыя онъ объѣхалъ тотчасъ же по прибытіи въ Триполи.

Однако и турки проявили нѣкоторую активность, но только у Хомса. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Триполи отъ 26 октября, двѣ тысячи турокъ напали утромъ на укрѣпленныя позиціи итальянцевъ у Хомса и дошли было въ нѣкоторыхъ пунктахъ до рвовъ, но въ конечномъ результатѣ были къ 6 часамъ вечера отбиты на всѣхъ пунктахъ. Нападеніе извнѣ сопровождалось возстаніемъ арабовъ въ городѣ.

Н. Б.

На памятникъ П. А. Столыпину.

Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ М. С. 5 руб., Н. Дешина 3 руб., Поспѣловыхъ 1 р., всего съ прежними—7,544 р. 44 к.

Письмо генерала Толмачева.

Въ «С.-Пет. Вѣд.» напечатано слѣдующее письмо одесскаго градоначальника ген. И. Н. Толмачева:

«Въ виду появленія въ «Грозѣ» (22 октября) замѣтки, что мнѣ инкриминируется участіе въ какихъ-то офицерскихъ митингахъ, категорически заявляю, что никогда ни въ какихъ митингахъ ни я, ни одинъ изъ офицеровъ Бендерскаго полка не участвовали. Въ концѣ ноября или въ началѣ декабря 1905 года, по приказанію бакинскаго генералъ-губернатора генерала-отъ-инфантеріи Фадѣева, въ офицерскомъ собраніи состоялось общее собраніе офицеровъ бакинскаго гарнизона, гдѣ приняли участіе всѣ пять или шесть командировъ полковъ и всѣ офицеры для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: первое: какъ защитить войсковыя части, особенно офицеровъ, отъ дикихъ выходокъ лѣвой прессы, непрерывно клеветавшихъ на войска; второе: выяснить тѣхъ офицеровъ, которые забыли долгъ присяги и составляли прокламаціи отъ имени группы офицеровъ; офицеры эти на собраніи выдали себя своими рѣчами и были немедленно уволены отъ службы; третье: громко заявить, что офицеры Бакинскаго гарнизона, глубоко благодарные Государю Императору, будутъ повиноваться только Его Императорскому Величеству и защищать Державнаго Вождя своего отъ всякой опасности».

Къ положенію русскихъ въ Финляндіи.

Въ «Нов. Вр.» помѣщено слѣдующее письмо русскаго землевладѣльца въ Финляндіи:

«Въ настоящее время на очереди стоитъ рядъ законопроектовъ, долженствующихъ урегулировать какъ отношенія Финляндіи къ Имперіи, такъ и правовое положеніе общеимперскихъ подданныхъ въ Великомъ Княжествѣ. При благополучномъ проходѣ этихъ законовъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ положеніе русскихъ въ Финляндіи, конечно, значительно улучшится, но для того, чтобъ сдѣлать его не только сноснымъ, но и достойнымъ народа-хозяина, народа державнаго, предстоитъ, независимо отъ существующихъ законопроектовъ, сдѣлать еще очень и очень многое. Прежде всего, послѣ уравненія русскихъ въ правахъ съ финляндцами возникаетъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ и нашего языка.

Ибо, не зная мѣстныхъ языковъ, какимъ образомъ мы будемъ пользоваться предоставленными намъ закономъ гражданскими правами, если языкъ нашъ не пользуется въ краѣ правомъ гражданства?

Противъ этого требованія, представляющагося мнѣ, какъ нѣмцы говорятъ «so recht als billig», я предвижу однако два возраженія. Мнѣ укажутъ, конечно, на громадныя затрудненія, которыя возникнутъ, при осуществленіи закона, для финляндскихъ должностныхъ мѣстъ: имъ придется или требовать отъ своихъ чиновниковъ знанія русскаго языка, или же содержать значительный штатъ переводчиковъ. Совершенно вѣрно и я этого не отрицаю. Но только затрудненія эти меня и вообще насъ, русскихъ, совершенно не касаются. Не наша забота безпокоиться объ удобствахъ финляндцевъ и мы должны ихъ въ данномъ случаѣ игнорировать, какъ игнорировала Германія удобства своихъ польскихъ, датскихъ и французскихъ провинцій, требуя отъ нихъ знанія нѣмецкаго языка. Позаботимся лучше о нашихъ правахъ и удобствахъ.

Другое возраженіе, которое можно ожидать, будетъ, вѣроятно, состоять въ указаніи на то, что вѣдь финляндцы въ русскихъ губерніяхъ не пользуются правомъ оффиціальныхъ сношеній на своемъ языкѣ. И это совершенно вѣрно. Но между языкомъ финна или шведа и моимъ языкомъ въ Россіи существуетъ одна громадная разница: мой языкъ—языкъ государственный и я «civis romanus». Евреи въ самомъ Римѣ не могли и помышлять о какихъ-либо правахъ своего языка, но римскій гражданинъ въ іудейской провинціи Рима, бывшей настолько автономной, что она имѣла даже своихъ царей, требовалъ знанія языка имперіи. Пора установить этотъ мудрый принципъ римскаго государственнаго права и у насъ».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Присоединеніе Триполи къ Италіи.

Итальянскій министръ иностранныхъ дѣлъ Санъ-Джуліано обратился ко всѣмъ итальянскимъ посламъ за границей со слѣдующимъ циркулярнымъ сообщеніемъ:

«Оккупація главныхъ пунктовъ Триполитаніи и Киренаики, неизмѣнные успѣхи нашего оружія, сосредоточенныя тамъ внушительныя военныя силы и посылаемыя туда новыя подкрѣпленія сдѣлали дальнѣйшее турецкое сопротивленіе недѣйствительнымъ и безполезнымъ. Съ другой стороны, для прекращенія безполезнаго кровопролитія настоятельно необходимо устранить опасную неопредѣленность, смущающую умы мѣстнаго населенія. Вотъ почему опубликованнымъ сегодня, 22 октября (5 ноября), декретомъ Триполитанія и Киренаики окончательно подчинены суверенитету королевства Италіи. Всякое другое, менѣе радикальное рѣшеніе, предоставляющее султану хотя тѣнь суверенитета надъ упомянутыми провинціями, послужило-бы въ будущемъ причиной конфликтовъ между Италіей и Турціей, которые могли-бы возникнуть даже противъ воли правительствъ въ гораздо болѣе опасный для европейскаго мира моментъ. Избранное нами рѣшеніе является единственно соотвѣтственнымъ интересамъ Италіи и Европы, даже самой Турціи. Миръ, подписанный на этихъ условіяхъ, устранитъ всякій поводъ для разногласій между Италіей и Турціей, и мы получимъ возможность лучше сообразовать нашу политику съ важными интересами, вытекающими для насъ изъ сохраненія status quo на Балканскомъ полуостровѣ, составляющаго существенное условіе укрѣпленія Оттоманской имперіи. Вотъ почему мы проникнуты живѣйшимъ желаніемъ, если только поведеніе Турціи не лишитъ насъ этой возможности, чтобы условія мира по возможности соотвѣтствовали ея справедливымъ желаніямъ и ея престижу. Триполитанія и Киренаика перестали составлять часть Оттоманской имперіи. Тѣмъ не менѣе мы склонны съ миролюбивой предупредительностью обсудить мѣры, направленныя къ тому, чтобы въ наиболѣе пріемлемой и почетной для Турціи формѣ урегулировать послѣдствія непреложно совершившагося факта. Но мы, конечно, не можемъ настаивать на этихъ миролюбивыхъ намѣреніяхъ, если Турція будетъ упорствовать въ продолженіи безполезной войны. Мы надѣемся, что единодушное отношеніе великихъ державъ побудитъ Турцію безъ замедленія принять мудрое и окончательное рѣшеніе, соотвѣтствующее ея истиннымъ интересамъ и желаніямъ всего цивилизованнаго міра. Во всякомъ случаѣ Италія будетъ дѣйствовать въ этомъ смыслѣ и выкажетъ одновременно склонность заключить миръ и твердую рѣшимость прибѣгнуть къ наиболѣе дѣйствительнымъ мѣрамъ, чтобы въ возможно короткій срокъ принудить къ нему своего противника. Копію съ этого сообщенія вы можете сообщить министру иностранныхъ дѣлъ.

Отвѣта на эту ноту Италія не ожидаетъ отъ великихъ державъ, такъ какъ стремится дать имъ возможность обдумать внезапный шагъ своего правительства и прійти къ соглашенію между собою. Въ политическихъ кругахъ указываютъ, что положеніе державъ оказывается тѣмъ болѣе затруднительнымъ, что всѣ онѣ заявили о своемъ нейтралитетѣ, а признаніе анексіи могло-бы быть истолковано въ Турціи, какъ нарушеніе этого нейтралитета. Дальнѣйшее развитіе событій будетъ прежде всего зависѣть отъ того, какое положеніе займетъ Турція относительно послѣднихъ шаговъ итальянскаго правительства.

Въ турецкихъ кругахъ не сомнѣваются въ томъ, что оттоманское правительство выразитъ протестъ противъ объявленной Италіей анексіи. Въ Турціи полагаютъ, что въ настоящій моментъ не можетъ быть и рѣчи объ анексіи, такъ какъ она существуетъ только на бумагѣ и не соотвѣтствуетъ истинному положенію дѣлъ. Итальянцы не сдѣлали пока ничего, чтобы подчинить себѣ внутреннюю часть страны, а послѣ послѣднихъ сраженій нельзя даже сказать, что они вполнѣ овладѣли побережьемъ (!). Не подлежитъ сомнѣнію, что Турціи придется преодолѣвать затрудненія, въ виду итальянскаго превосходства силъ. Но положеніе, которое Турція намѣрена занять въ будущемъ, находится въ зависимости отъ отвѣтовъ державъ на сообщеніе Италіи объ анексіи.

Берлинская печать присоединяется къ точкѣ зрѣнія Турціи на этотъ вопросъ. «Berl. Tagebl.» по поводу анексіи пишетъ:

Итальянское правительство декретиру-

РАЗОРИТЕЛЬНИЦА. 15)

Романъ

П. Шасто.

Съ французскаго.

(Продолженіе *).

XV.

На другой день въ кафе «Коммерція» разговоръ сначала у нихъ не клеился. Не зная, съ чего начать, они толковали о погодѣ, о здоровьѣ, о сплетняхъ въ торговомъ мірѣ и т. п.

—Ну, а что же скажешь о новомъ министерствѣ? спросилъ Борла.

—А развѣ у насъ новое министерство?

—Какъ, ты не знаешь? Да это самая животрепещущая новость. Развѣ ты не читаешь газетъ?

—Нѣтъ, съ смущеніемъ отвѣчалъ Жавло, какъ разъ сегодня утромъ у меня было много дѣла, я спѣшилъ и не успѣлъ...

Борла нахмурился. Чтобъ Жавло не читалъ газетъ! Это было плохимъ признакомъ.

—А что подѣлываетъ мадемуазель Вержетъ; видѣлъ ты ее? спросилъ онъ торопясь перемѣнить разговоръ.

—Нѣтъ еще.

—А мадамъ Жераръ?

—Да... видѣлъ, слегка покраснѣвъ съ запинкой отвѣчалъ Андре.

—Такъ, проговорилъ Борла.

Старые друзья въ смущенія замолкли. Первымъ прервалъ молчаніе Андре.

—Да, я ее видѣлъ нѣсколько разъ, сказалъ онъ. Это достойная женщина... Ей пришлось испытать не мало горя. Ты не слыхалъ объ этомъ?.. Я раньше тоже не слыхалъ объ этомъ, она не любитъ говорить о своихъ огорченіяхъ... Этотъ Жераръ отвратительный человѣкъ: онъ безбожно эксплоатировалъ способность и трудолюбіе жены, сдѣлавъ себѣ изъ нея чуть-ли не рабыню. Сильвіи... то есть мадамъ Жераръ приходилось исправлять работы учениковъ, готовить лекціи мужа, дѣлать для него выписки въ библіотекахъ... А что она получила отъ него взамѣнъ? Ничего... Такъ принизить до положенія чернорабочей подобную женщину!.. Она поняла себѣ цѣну и захотѣла работать самостоятельно, чувствуя себя на это способной. Но мужъ запретилъ ей; онъ грубо обошелся съ нею... онъ побилъ ее! Тогда она бросила его. Теперь она живетъ счастливо, хотя очень скромно, своей работой.

—Чѣмъ она занимается? спросилъ Борла не глядя на пріятеля.

—Она пишетъ. Ей предлагаютъ сотрудничество въ большомъ американскомъ журналѣ... Дѣло выгодное. Она удивительно умна.

Окончивъ завтракъ, Борла закурилъ трубку и молча затягивался, слушая Жавло. Наконецъ, онъ вздохнулъ и съ озабоченнымъ видомъ объявилъ:

—Послушай, старина, я все понялъ. Ты любовникъ этой... какъ ее зовутъ теперь?

—Сильвія Роланъ.

—Ты любовникъ этой Сильвіи Роланъ... Да... Не отпирайся, это безполезно. Ну, а теперь вотъ что я посовѣтую тебѣ въ качествѣ стараго друга: уѣзжай, ступай домой и при томъ не откладывай, сейчасъ-же! Тебѣ надо уѣзжать, понялъ? уѣзжать, не оборачиваясь назадъ, уѣзжать, не повидавшись съ этой... Тебѣ надо вернуться домой, къ семейной жизни, къ женѣ... Тебѣ это необходимо! Тебѣ надо вернуться къ своей женѣ, понялъ?.. къ своей женѣ...

Послѣднія слова Борла произнесъ въ сильномъ волненіи. Докуривъ трубку, онъ выбилъ изъ нея пепелъ и сунулъ ее въ карманъ.

—Слушай еще, добавилъ онъ. Въ прошломъ году уѣзжая изъ «Уголка» я говорилъ тебѣ: берегись, будь остороженъ. Ты смѣялся. Теперь дѣло сдѣлано.

—Милый другъ, кисло сказалъ Андре, мнѣ кажется, что ты смотришь на это дѣло въ черезчуръ мрачномъ свѣтѣ и потомъ мнѣ, чортъ возьми, въ моемъ возрастѣ можно позволить себѣ преходящее увлеченіе, не боясь отъ него погибнуть.

—Это не преходящее увлеченіе, старина, грустно возразилъ Борла, стоитъ посмотрѣть на тебя, чтобы понять, что это нѣчто гораздо худшее. Я не хочу этимъ сказать, чтобы это была всеобъемлющая страсть о какой пишутъ въ романахъ; но это... это... чортъ знаетъ что. Словомъ, ты вляпался, въ этомъ все дѣло. И надо уѣзжать. Ты связался съ авантюристкой...

—Ты несправедливъ, я тебѣ повторяю, что она работаетъ какъ волъ, что она сама зарабатываетъ себѣ средства къ существованію и хочетъ быть свободною.

—Толкуй! сказалъ Борла и затѣмъ болѣе мягко продолжалъ: другъ мой, было время, когда женщина хвалилась своею добродѣтелью, теперь она все говоритъ о духовной свободѣ. Знаю я это! Трудъ, дающій независимость, развитіе своей индивидуальности, вотъ современный припѣвъ. Порядочные и мягкосердечные люди, подобные тебѣ, попадаются на эту удочку. Когда я вижу ихъ на улицѣ, всѣхъ этихъ изящно одѣтыхъ «труженицъ», мнѣ приходитъ на память одинъ древній миѳъ... тебѣ, вѣроятно, онъ извѣстенъ: чародѣйка, колдунья, какая-то полубогиня, полуженщина, завлекала мужчинъ въ пещеру и тамъ превращала ихъ въ свиней...

—Цирцея! подсказалъ Жавло, твердо помнившій греческую миѳологію.

—Ну, вотъ, такихъ много и теперь, въ Парижѣ и всюду, куда ни посмотришь, нѣтъ ни одной мастерской, конторы и т. д., гдѣ-бы нельзя было ихъ встрѣтить. Онѣ въ тысячу разъ опаснѣе публичныхъ женщинъ, тѣ, по крайней мѣрѣ, открыто занимаются своимъ ремесломъ и никого не обманываютъ. Но эти! Онѣ толкуютъ о свободѣ, трудѣ и жалуются на свою «каторжную» жизнь, а сами красятся и подводятъ глаза, и это называется труженицами? Да, полно! Твоя Сильвія, старина, изъ этой категоріи. Вѣрь мнѣ, она тебя проводитъ! Неужели ты не понялъ, что все, что она тебѣ разсказывала, вздоръ. Мужъ бьетъ жену изъ-за того, что она хочетъ работать! Такъ она тебя считала за дурака?

—Какъ, за дурака? возмутился Жавло.

Но Борла съ грубою откровенностью продолжалъ:

—И жадны-же онѣ, негодяйки! Всего важнѣе для нихъ деньги. Повѣрь мнѣ, не любви твоей добивалась эта женщина, когда охотилась за тобою у тебя же въ домѣ, а гналась за твоимъ бумажникомъ!.. Да, кстати, не потратился-ли ты уже на нее?

—Да, вызывающе отвѣтилъ Жавло.

—Ахъ, чортъ возьми! воскликнулъ Борла, ударивъ кулакомъ по столу.

Оба потупились, не рѣшаясь взглянуть другъ другу въ глаза.

—Такъ ты ѣдешь сегодня вечеромъ? спросилъ, наконецъ, Борла.

—Нѣтъ, это невозможно!

—Это необходимо!

—Нѣтъ, говорю тебѣ, нѣтъ, ни за что!

—Въ такомъ случаѣ, сказалъ Борла, вставая съ мѣста, я заставлю тебя уѣхать сегодня вечеромъ! Я знаю, что мнѣ дѣлать. Ты мнѣ говорилъ, что Жераръ былъ профессоромъ въ лицеѣ?

—Да, въ лицеѣ Руссо, но онъ сейчасъ въ командировкѣ за границей.

—Не въ этомъ дѣло! Ты мнѣ сказалъ, что его жена бросила его изъ-за того, что онъ не давалъ ей работать и билъ ее?

—Да.

—Ты мнѣ говорилъ, что мадамъ Жераръ проникнута желаніемъ духовно совершенствоваться?

—Да, говорилъ.

—Такъ вотъ что, я наведу справки. Если я тебѣ докажу, что мадамъ Жераръ солгала тебѣ, что разводъ ея имѣлъ другое основаніе, что жизнь ея не такова, какъ ты думалъ, что ты сдѣлаешь?

—Не знаю, отвѣчалъ Андре.

Сердце сжалось у него отъ тревоги; онъ готовъ былъ осыпать оскорбленіями Борла: Зачѣмъ этотъ толстякъ вмѣшался не въ свое дѣло! Тѣмъ не менѣе, имъ овладѣли безпокойство и сомнѣніе. Онъ рѣшилъ предоставить Борла свободу дѣйствій.

—Ты на меня золъ, сказалъ Борла, я это вижу. Я знаю, что ты на меня золъ, но дѣлать нечего. Побудь тутъ и подожди меня, я скоро вернусь назадъ.

Борла посмотрѣлъ на часы и, выйдя изъ кафе, сѣлъ на извощика, которому велѣлъ везти себя къ Жюлю Дюфренъ.

Жюль Дюфренъ завѣдывалъ личнымъ составомъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Это было лицо, которое лучше чѣмъ кто либо могло дать нужныя справки Борло. Къ тому же Дюфренъ и Борла были друзьями дѣтства.

Дюфренъ кончалъ завтракъ, когда доложили ему о приходѣ Борла.

—Мы выпьемъ съ тобою кофе, сказалъ онъ пріятелю, принимая его въ столовой.

—Нѣтъ, благодарю, отказался Борла. Я пришелъ просить тебя объ одолженіи. Мнѣ нужна справка, дѣло спѣшное, надѣюсь, ты не откажешь дать мнѣ ее.

—Разумѣется, нѣтъ, если только могу.

—Дѣло вотъ въ чемъ: ты знаешь нѣкоего Жерара, профессора въ лицеѣ Руссо?

—Еще бы! Ахъ, несчастный!

—Такъ вотъ рѣчь идетъ о немъ или, вѣрнѣе, о причинѣ его развода, которую мнѣ надо узнать.

—Нѣтъ ничего легче! Тутъ и тайны никакой нѣтъ. Дѣло получило широкую огласку, но это уже давнишняя исторія...

Дюфренъ разсказалъ всю эту исторію въ ея некрасивыхъ подробностяхъ.

—Благодарю, сказалъ Борла, когда онъ кончалъ. Я вижу, что мадамъ Жераръ негодяйка. Я это подозрѣвалъ, но я хотѣлъ въ этомъ убѣдиться.

«Теперь мнѣ надо постараться спасти моего бѣднаго друга», думалъ онъ возвращаясь къ Жавло.

Онъ его засталъ въ кафе на томъ же мѣстѣ, гдѣ его оставилъ.

—Ну, старина, сказалъ Борла, кладя руку на плечо своего пріятеля, вернись къ себѣ въ гостиницу, собери вещи и ступай домой. Это мерзавка!

—Какъ! Что ты говоришь, спросилъ Жавло, задыхаясь отъ волненія.

—Уже больше года, какъ мадамъ Жераръ развелась съ мужемъ. Ея бѣдный мужъ былъ награжденъ неизмѣримымъ количествомъ роговъ: любовникамъ ея числа не было и тутъ не было ни страсти, ни увлеченій, а одинъ расчетъ, однѣ деньги. Въ одинъ прекрасный день бѣдный ученый, оторвавшись отъ книги, возымѣлъ подозрѣніе. Особенно привлекъ его вниманіе одинъ кузенъ, спортсменъ. Жераръ поймалъ ихъ на мѣстѣ преступленія. Произошелъ скандалъ: крикъ, шумъ, бѣгство неодѣтаго кузена, жена, выброшенная мужемъ на лѣстницу.

—Не всякій стерпитъ такую вещь, пробормоталъ Жавло.

—Къ счастью, обошлось безъ вмѣшательства полиціи, вотъ почему исторія эта не попала въ газеты. Теперь она живетъ съ этимъ кузеномъ... да, я вспомнилъ, его зовутъ Вальре. Она его содержитъ и живутъ они въ пансіонѣ вмѣстѣ...

—Да, я знаю гдѣ, съ горечью сказалъ Жавло, тяжело вздыхая.

Въ эту минуту онъ страдалъ не столько отъ обманутой любви, сколько отъ оскорбленнаго самолюбія. Тѣмъ не менѣе онъ еще не сдавался.

—Кто тебѣ все это разсказалъ? спросилъ онъ. Можетъ быть это сплетни.

—Мой бѣдный другъ, не спорь! Было произведено оффиціальное разслѣдованіе и всю эту исторію расказало мнѣ лицо, которому это разслѣдованіе было поручено.

—Довольно, сказалъ Жавло.

Онъ посмотрѣлъ на часы.

—Три часа, я поспѣю на поѣздъ, ты проводишь меня? сказалъ онъ.

Борла молча двинулся за нимъ; они вмѣстѣ отправились въ гостиницу, гдѣ Андре, не говоря ни слова, съ лихорадочно блестящими глазами собралъ въ чемоданъ свои вещи и заплатилъ по счету. Затѣмъ они вмѣстѣ отправились въ отель Анжиберъ. Тамъ онъ перемѣнилъ платье и пересчиталъ деньги въ бумажникѣ. Къ его удивленію, тамъ почти ничего не было. Куда деньги ушли, онъ и самъ не зналъ. А Берта такъ вѣрила ему. «Придется опять лгать, вѣчно лгать», подумалъ онъ про себя.

Опорожняя карманы, онъ вынулъ портретъ Сильвіи, разорвалъ его на четыре части и вмѣстѣ съ отложенными въ сторону ненужными бумагами бросилъ въ каминъ.

—Скорѣе, скорѣе, торопилъ его Борла, мы опоздаемъ на поѣздъ.

—Нѣтъ ужъ, не опоздаемъ, мрачно говорилъ Жавло.

Онъ въ эту минуту особенно живо чувствовалъ коварство Сильвіи и ему хотѣлось укрыться подъ защиту Берты, въ чистую обстановку семейнаго очага.

Тѣмъ временемъ Борла покуривая трубку, старался утѣшить его:

—Да, надо сознаться, говорилъ онъ, нашъ возрастъ несуразный возрастъ. Лицо поблекло, волосы сѣдѣютъ, зубы—лучше не говорить о нихъ; но мускулы еще крѣпки, и кровь еще бурлитъ: мы еще не выдохлись, и на нѣсколько вспышекъ насъ хватитъ. Но вотъ, хотѣлось бы погрѣться, пока еще живъ, но не грѣешься, а только обжигаешься. И ты обжогся, бѣдный мой другъ... Ѣдемъ же, сказалъ онъ въ заключеніе, перемѣнивъ тонъ.

—Ѣдемъ, сказалъ Жавло, поскорѣе бы попасть домой!

Онъ зажегъ спичку, наклонившись къ камину поджогъ брошенныя туда бумаги и затѣмъ вышелъ изъ комнаты, притворивъ за собою дверь.

Огонь едва тлѣлся въ каминѣ подъ ворохомъ бумаги, которая лишь закоптѣла отъ пламени, но не сгорѣла. Когда дверь затворилась, огонь потухъ.

(Прод. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ" № 298.

стъ анексію Триполи и тѣмъ даетъ понять, что ею принято неизмѣнное рѣшеніе отклонить всякую другую формулу. Между тѣмъ нельзя отрицать того факта, что итальянскимъ войскамъ не удалось еще проникнуть вглубь страны. При такихъ обстоятельствахъ объявленіе анексіи представляется манифестаціей, не имѣющей никакой практической цѣнности.

Возстаніе въ Китаѣ.

Шанхайскіе корреспонденты парижскихъ газетъ передаютъ подробности мирнаго перехода въ руки революціонеровъ всего туземнаго квартала и арсенала въ Кіаппанѣ. Часовые при арсеналѣ сдѣлали, правда, нѣсколько безрезультатныхъ выстрѣловъ, но вскорѣ всѣ они украсились эмблемами революціи. 21 октября революціонеры съ утра снабжали всѣхъ желающихъ новыми ружьями съ условіемъ, чтобы они надѣли бѣлую революціонную перевязь; среди желающихъ вооружиться оказалось много китайцевъ, принадлежащихъ къ высшимъ классамъ. Императорскіе солдаты охотно братаются съ революціонерами. Расположенный вблизи арсенала складъ пороха оставленъ на произволъ судьбы. Пагода Лунхуа находится въ рукахъ небольшой группы солдатъ, оставшихся вѣрными правительству. Революціонная канонерка стоитъ передъ фортами Вузуна, положеніе котораго отличается неопредѣленностью. Полагаютъ, что Нанкинъ и Чинкіанъ вскорѣ будутъ захвачены мятежниками.

Китайскіе революціонеры сложили свою «марсельезу», которую мятежники распѣвали своими пронзительными голосами въ сраженіи при Учанѣ. Гимнъ отличается цвѣтистымъ лиризмомъ и образностью.

Вотъ для примѣра нѣкоторыя изъ его строфъ:

О свобода, одинъ изъ величайшихъ даровъ неба,
Въ соединеніи съ миромъ ты совершишь на землѣ
Десять тысячъ новыхъ чудесъ,
Серьезная, какъ умъ, великая, какъ богатырь,
Достигающій до облаковъ,
Приди управлять землею.
Изъ состраданія къ черному аду нашего рабства
Приди озарить насъ лучомъ солнца.

Гимнъ довольно длиненъ и въ концѣ призываетъ Наполеона и Вашингтона, сыновей свободы, воплотиться въ современныхъ мужественныхъ китайцевъ, которые въ двадцатомъ вѣкѣ должны единодушно призывать реформы неба и земли.

Заявленіе г-жи Кюри.

Авторъ статьи въ «Le Journal», задѣвшей доброе имя г-жи Кюри, обратился къ знаменитой ученой съ письмомъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе и очень сожалѣетъ, что доставилъ ей мимолетную непріятность. Утѣшеніемъ ему служитъ мысль, что извѣстность и честь г-жи Кюри не пострадали благодаря его необдуманному поступку.

Съ разрѣшенія автора г-жа Кюри опубликовала это письмо въ «Temps», присовокупивъ, что на этотъ разъ она отказывается отъ судебнаго преслѣдованія клеветника.

Но въ будущемъ, продолжаетъ г-жа Кюри, я буду неизмѣнно преслѣдовать судебнымъ порядкомъ опубликованіе ложно приписываемыхъ мнѣ писемъ и распространеніе тенденціозныхъ слуховъ на мой счетъ. Я намѣрена воспользоваться моимъ правомъ требовать значительнаго денежнаго штрафа, причемъ соотвѣтственныя суммы будутъ обращены мною на научныя цѣли.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ телеграммою отъ 27 октября изъ Ливадіи уведомилъ начальника губерніи, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить первое общее собраніе Кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго студенческаго союза за выраженныя въ телеграммѣ предсѣдателя собранія чувства.

— Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ предсѣдателя совѣта министровъ о выраженіи профессорами Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу злодѣйскаго покушенія на статсъ-секретаря Столыпина, благоугодно было начертать: «Искренно благодарю».

Означенное всеподданнѣйшее обращеніе профессоровъ Кіевскаго политехническаго института было выражено во всеподданнѣйшемъ адресѣ отъ 3 сентября 1911 года слѣдующаго содержанія:

«Всемилостивѣйшій Государь. Вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ Имперіи, мы, профессора Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, глубоко потрясены злодѣйскимъ покушеніемъ, неожиданно разразившимся среди общей радости и ликованія. Скорбя о страданіяхъ вѣрнаго слуги Царева, всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства нашей любви и преданности».

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить крестьянамъ Теленинской волости, Чигиринскаго уѣзда, а также учащимъ и учащимся мѣстной земской школы Имени Наслѣдника Цесаревича Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность за выраженныя въ телеграммѣ мирового посредника 2-го участка Чигиринскаго уѣзда отъ 11 октября 1911 года вѣрноподданническія чувства.

Означенное всеподданнѣйшее обращеніе мирового посредника было изложено въ телеграммѣ отъ 11 октября 1911 года на имя кіевскаго губернатора слѣдующаго содержанія:

«Крестьяне Теленинской волости, Чигиринскаго уѣзда, учительскій персоналъ и ученики мѣстной земской школы Имени Наслѣдника Цесаревича просятъ ваше превосходительство по случаю освященія памятника Царю-Освободителю при волостномъ правленіи повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности Престолу».

— Завтра, 30 октября, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, 9) послѣ вечерни въ 6 час. вечера будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида по въ Бозѣ почившемъ преосвященномъ епископѣ Павлѣ, а затѣмъ состоится посвященное памяти почившаго торжественное собраніе общества, на которомъ рѣчь произнесетъ прот. Г. Я. Прозоровъ. Совѣтъ общества проситъ гг. членовъ и почитателей почившаго пожаловать на собраніе. Входъ безъ билетовъ. Послѣ торжественнаго собранія состоится общее собраніе членовъ общества.

— Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ Полтаву; въ его отсутствіи управленіе учебнымъ округомъ возложено на помощника его С. В. Цвѣницкаго.

— Прибылъ изъ м. Смѣлы **графъ Ан. А. Бобринской**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— **Къ убійству Ющинскаго.** По дѣлу объ убійствѣ Андрея Ющинскаго министерствомъ юстиціи, какъ сообщаетъ «Осв. Бюро», получены свѣдѣнія о результатахъ дознанія, произведеннаго по поводу происшедшаго 10 сего октября пожара въ усадьбѣ кирпичнаго завода Зайцева, гдѣ, по предположенію, совершено убійство Андрея Ющинскаго. Дознаніемъ установлено, что сгорѣвшія конюшня и жилое помѣщеніе при ней не имѣли связи съ предполагаемымъ мѣстомъ убійства, т. е. печью. Причина пожара дознаніемъ не установлена, и такъ какъ указаній на поджогъ получено не было, то дознаніе прекращено въ порядкѣ статьи 253 устава уголовнаго судопроизводства. Появившіеся въ печати слухи о томъ, будто обвиняемый въ убійствѣ Андрея Ющинскаго Мендель Бейлисъ тяжело заболѣлъ, лишены основанія. По полученнымъ въ министерствѣ юстиціи свѣдѣніямъ, Мендель Бейлисъ за все время содержанія въ тюрьмѣ (съ 4 августа сего года) ни разу не заболѣвалъ и за медицинской помощью не обращался.

— **Совѣщаніе по вопросу устройства телефонной сѣти въ Кіевской губерніи.** Въ помѣщеніи Кіевской уѣздной земской управы состоялось совѣщаніе экспертной комиссіи по вопросу устройства въ Кіевской губерніи земской телефонной сѣти. Въ совѣщаніи участвовали предсѣдатель уѣздной управы инженеръ В. Я. Демченко, начальникъ службы телеграфа Юго-Западныхъ желѣзныхъ инженеръ Карпушко, старшій механикъ почтово-телеграфнаго округа инженеръ Дмитріевъ, начальникъ Севастопольской телефонной сѣти и крымскихъ пригородныхъ телефонныхъ линій, нѣкоторые инженеры и представители семи фирмъ мѣстныхъ и иногородныхъ. Рѣшено столбы сдать отдѣльно съ подряда отъ работъ по устройству аппаратовъ и проведенія проволоки; послѣднія рѣшено примѣнять четырехмиллиметровыя желѣзныя. Фирмы, желающія взять работу, должны къ 1 декабря представить для испытанія свои коммутаторы и аппараты. Концессія на устройство телефоновъ между всѣми городами Кіевской губерніи и городскихъ линій должна быть взята губернскимъ земствомъ на 18 лѣтъ, а затѣмъ предпріятіе передается казнѣ. Устройство-же телефонныхъ сѣтей по уѣздамъ (внутри) предоставляется работать каждому уѣзду и остается навсегда въ вѣдѣніи земскихъ уѣздныхъ управъ.

— **Инцидентъ въ Кіевской городской управѣ.** Завѣдующимъ мостовыми артелями городскимъ техникомъ В. В. Уваровымъ подана предсѣдателю мостовой комиссіи докладная записка, въ которой указывается, что 27 октября въ помѣщеніи мостового отдѣла гласный думы В. В. Кобецъ обратился къ г. Уварову съ вопросомъ, почему въ другихъ участкахъ работаетъ больше мостовщиковъ, чѣмъ въ Плоскомъ. На это г. Уваровъ отвѣтилъ, что распредѣленіемъ и назначеніемъ мѣстъ работъ вѣдаетъ не онъ непосредственно, а участковыя подкомиссіи гласныхъ во главѣ съ предсѣдателемъ мостовой комиссіи, и къ этому добавилъ, что въ нарядѣ рабочихъ онъ на 27 октября даже не участвовалъ и что вообще уменьшеніе и увеличеніе рабочей силы отъ него непосредственно не зависитъ. Гласный В. В. Кобецъ послѣ этого потребовалъ нарядъ на 27 октября и, увидѣвъ, что въ Плоскомъ участкѣ рабочихъ меньше, чѣмъ въ другихъ участкахъ, произнесъ по адресу Уварова: «Я васъ прекрасно понимаю; мы платимъ вамъ жалованье, а вы мостите не тамъ, гдѣ надо, а у себя въ карманѣ». Считая себя незаслуженно оскорбленнымъ, г. Уваровъ проситъ о принятіи мѣръ къ реабилитаціи своего честнаго имени. Вчера, 28 октября, предсѣдатель мостовой комиссіи В. Я. Демченко представилъ докладную записку г. Уварова городскому головѣ, заявляя при этомъ, что В. В. Уваровъ извѣстенъ всѣмъ гласнымъ и членамъ управы, какъ честный и выдающійся труженикъ, какихъ въ городской управѣ мало. При этомъ предсѣдатель мостовой комиссіи указываетъ, что оскорбленіе, нанесенное гл. В. В. Кобцемъ, онъ считаетъ грубымъ и оскорбительнымъ для служащихъ мостового отдѣленія.

— **Распоряженіе полицеймейстера.** По лѣвой сторонѣ Крещатика, между Институтской и Николаевской ул., особенно около кондитерской Семадени, и по Николаевской ул. до гостиницы «Континенталь» ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ дня происходитъ большое скопленіе публики, которая, останавливаясь группами, препятствуетъ свободному движенію прохожихъ по тротуару. Для устраненія этого, по распоряженію полковника А. А. Скалона, ежедневно будетъ назначаться особый дежурный надзиратель.

— **Засѣданіе городской театральной комиссіи.** Въ состоявшемся 27 октября засѣданіи городской театральной комиссіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ относительно неисполненія антрепренеромъ городского театра С. В. Брыкинымъ постановленія театральной комиссіи относительно приглашенія въ составъ труппы драматическаго тенора и драматическаго баритона. Обсудивъ этотъ вопросъ, театральная комиссія постановила наложить на С. В. Брыкина штрафъ въ 500 руб., который, по утвержденіи этого постановленія присутствіемъ городской управы, будетъ немедленно удержанъ изъ залога антрепренера и предложено послѣднему въ извѣстный срокъ залогъ пополнить. Въ томъ же засѣданіи было подвергнуто разсмотрѣнію ходатайство антрепренера городского театра о разрѣшеніи ему повысить до 3.000 руб. расцѣнку мѣстъ въ городскомъ театрѣ на симфоническій концертъ съ участіемъ композитора С. В. Рахманинова. Театральная комиссія признала возможнымъ произвести расцѣнку мѣстъ на этотъ концертъ лишь по бенефиснымъ цѣнамъ.

— **Къ поставкѣ дровъ для надобностей войсковыхъ частей.** 27 октября въ присутствіи Кіевской городской управы были произведены торги на сдачу поставки дровъ для надобностей войсковыхъ частей, на три года, въ виду неисполненія поставки дровъ подрядчикомъ Нахмансономъ, которому былъ переданъ контрактъ города съ Гальбуртомъ и Дижуромъ. При этомъ торговавшимся вмѣнилось въ обязанность въ въ первую очередь, въ теченіе семи дней, поставить для отопленія казармъ 466 саж. дровъ. На торги былъ представленъ лишь одинъ запечатанный конвертъ, по вскрытіи котораго оказалось, что онъ принадлежитъ купцу Апштейну, предлагающему поставлять дрова по 20 р. 66 коп. за сажень. Предложеніе Апштейна было подвергнуто обсужденію въ присутствіи Кіевской городской управы, которое нашло это предложеніе невыгоднымъ и постановило отопленіе казармъ производить хозяйственнымъ способомъ, причемъ если поставка обойдется дороже, чѣмъ ее долженъ производить подрядчикъ Нахмансонъ, то разница будетъ удерживаться изъ залога Нахмансона, находящагося въ кассѣ городской управы.

— **Запросъ о студентахъ-практикантахъ.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получена просьба управленія желѣзныхъ дорогъ о доставленіи данныхъ за два послѣдніе года, отдѣльно по каждому году, сколько лицъ было принято на Юго-Западныя желѣзныя дороги на практику и изъ какихъ высшихъ учебныхъ заведеній: а) на платную практику, б) на безплатную практику и в) въ качествѣ десятниковъ и вообще на низшія должности для исполненія обязанностей по технической части. При этомъ было бы желательно выяснить, какое вознагражденіе уплачивается лицамъ (не студентамъ-практикантамъ) занимающимъ низшія должности по технической части. Въ эти свѣдѣнія не подлежатъ включенію студенты не техническихъ учебныхъ заведеній, а равно тѣ студенты техническихъ учебныхъ заведеній, которымъ были поручены работы по контролю пассажирскихъ поѣздовъ, по письменной и конторской частямъ и вообще по такимъ отраслямъ, которыя по самому свойству ихъ не могутъ быть отнесены къ категоріи работъ техническаго характера.

— **Къ вопросу объ уплатѣ обществомъ городской желѣзной дороги процентовъ въ пользу города за право устройства и пользованія сѣтью дороги.** На-дняхъ, какъ сообщалось въ «Кіевлянинѣ», гласный городской думы В. Ф. Дитятинъ обратился въ думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ на неправильность исчисленія городской управой процентныхъ въ пользу города платежей съ валовой доходности общества городской желѣзной дороги за право устройства и пользованія сѣтью дороги. Городскимъ управленіемъ взимается съ общества въ настоящее время 2 проц. съ валовой доходности; по мнѣнію же В. Ф. Дитятина, надлежитъ взимать 2½ проц.

Заявленіе В. Ф. Дитятина, предварительно внесенія его на обсужденіе думы, было направлено въ концессіонный отдѣлъ городской управы для дачи по нему объясненій. Объясненія эти вчера, 28 октября, даны концессіоннымъ отдѣломъ и сводятся къ слѣдующему: На основаніи § 11 контракта, заключеннаго 8 іюля 1889 г., общество городской желѣзной дороги за право устройства и пользованія конной желѣзной дорогой въ первыя 5 лѣтъ со дня заключенія контракта ничего не платитъ въ пользу города, но затѣмъ, начиная съ шестого года, оно обязано вносить въ пользу города суммы въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) къ теченіе первыхъ 10 лѣтъ — 1½ проц. съ валового сбора (но не менѣе 5.000 руб.), б) въ теченіе вторыхъ 10 лѣтъ—2 проц. (но не менѣе 6,500 руб.), в) въ теченіе третьихъ 10 лѣтъ—2½ проц. (но не менѣе 8,000 руб.) и г) въ теченіе четвертыхъ 10 лѣтъ—3 проц. (но не менѣе 10,000 руб.). Срокъ исполненія этого обязательства, согласно дополнительнаго договора, наступилъ съ 1 ноября 1889 г. На основаніи этого, первое 10-лѣтіе для взысканія съ общества сбора въ размѣрѣ 1½ проц. наступило 1 ноября 1894 года, второе 10-лѣтіе—1 ноября 1904 г., третье 10-лѣтіе наступитъ 1 ноября 1914 г., и четвертое—1 ноября 1824 г. Слѣдовательно, въ настоящее время протекаетъ второе десятилѣтіе и городская управа вполнѣ правильно взимаетъ 2 проц., а не 2½ проц. съ валовой доходности. Къ этому концессіонный отдѣлъ добавляетъ, что въ печатномъ контрактѣ стараго изданія вкралась ошибка, а именно въ печатномъ договорѣ указано, что всѣ даты исполненія обязательствъ наступили съ 1 ноября 1880 г., а въ подлинномъ контрактѣ, хранящемся въ кассѣ управы, — 1 ноября 1889 года.

— **Къ введенію въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія.** 27 октября истекъ срокъ, до котораго предприниматель по введенію въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія Л. Р. Гейеръ долженъ бы поставить автобусы для открытія движенія ихъ на первой линіи— отъ Александровской площади на Подолѣ, по Александровской улицѣ, Крещатику, Фундуклеевской улицѣ, Пироговской, Бибиковскому бульвару, Безаковской улицѣ, до вокзала Кіевъ I. Въ виду того, что г. Гейеръ не исполнилъ взятыхъ на себя обязательствъ, договоръ его съ Кіевскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ считается нарушеннымъ, а внесенный въ городскую кассу залогъ въ суммѣ 25,000 рублей остается въ пользу города. Такимъ образомъ, введеніе въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія не осуществилось.

Вчера, 28 октября, з. м. кіевскаго городского головы была получена телеграмма отъ акціонернаго общества автомобильной промышленности «Ида самоторъ» въ Варшавѣ, въ которой правленіе послѣдняго указываетъ, что оно намѣрено принять на себя автомобильную концессію въ Кіевѣ отъ Л. Р. Гейера, проситъ телеграфировать согласіе городского управленія на это и сообщаетъ, что вышлетъ для личныхъ переговоровъ одного изъ членовъ правленія. Одновременно съ этимъ з. м. городского головы получено по телеграфу увѣдомленіе отъ Л. Р. Гейера о томъ, что онъ согласенъ переуступить концессію акціонерному обществу автомобильной промышленности.

Вчера же эти обѣ телеграммы были доложены присутствію Кіевской городской управы, которое, обсудивъ поднятый въ нихъ вопросъ, постановило: 1) увѣдомить телеграммой Л. Р. Гейера, что городское управленіе въ отношеніи его поступитъ на точномъ основаніи заключеннаго договора; и 2) увѣдомить акціонерное общество автомобильной промышленности, что городское управленіе Кіева можетъ войти съ нимъ въ соглашеніе на устройство автомобильнаго движенія по разсмотрѣніи самостоятельнаго предложенія общества. Постановленіе присутствія городской управы вчера же по телеграфу сообщено какъ Л. Р. Гейеру, такъ и акціонерному обществу автомобильной промышленности въ Варшавѣ.

— **Собраніе Кіевской городской думы.** Во вторникъ, 1 ноября, начинается серія засѣданій очередного собранія Кіевской городской думы. Въ повѣстку собранія на разрѣшеніе думы внесено 90 вопросовъ, въ томъ числѣ докладъ по вопросу объ изысканіи мѣръ къ устраненію недостатковъ помѣщеній, занимаемыхъ теперь кіевскими судебными учрежденіями, а также избраніе директора благотворительныхъ учрежденій имени М. П. Дегтерева на 5-лѣтній срокъ.

— **Къ отправкѣ телеграммъ съ желѣзнодорожныхъ станцій.** До настоящаго времени при отправленіи телеграммъ, подаваемыхъ пассажирами на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и адресуемыхъ въ сторону отъ учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства, уплата сбора за доставленіе ихъ по мѣсту назначенія почтой, по эстафетѣ или съ нарочнымъ должна была производиться путемъ наклейки на подлинникѣ такихъ телеграммъ почтовыхъ марокъ на сумму, равную размѣру этого сбора, причемъ это правило не распространялось на телеграммы, адресуемыя на желѣзнодорожныя станціи для доставленія телеграммъ въ сторону отъ станцій. Въ послѣднее время въ управленіе желѣзныхъ дорогъ начали поступать ходатайства объ измѣненіи порядка взиманія этого сбора, въ виду его неудобства и затруднительности, встрѣчаемыхъ на практикѣ и состоящихъ въ томъ, что пассажиры не имѣютъ достаточнаго числа почтовыхъ марокъ и достать ихъ на станціи зачастую представляется невозможнымъ. Въ виду этого управленіе желѣзныхъ дорогъ разъяснило, что въ этихъ случаяхъ, когда этотъ порядокъ представляетъ существенныя затрудненія, для агентовъ службы телеграфа разрѣшается оплату сборовъ за доставленіе телеграммъ въ сторону отъ учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства взыскивать съ подателей телеграммъ наличными деньгами.

— **Къ пожару на заводѣ Горенштейна.** Убытки отъ пожара на заводѣ Арона Горенштейна, сгорѣвшемъ, какъ мы сообщали, 27 октября достигаютъ 45,000 рублей. Пожаръ, какъ теперь выяснено, возникъ отъ усиленной топки плиты въ паркетномъ отдѣленіи завода и отъ неправильнаго устройства дымохода. Во время пожара уничтожены станки, котлы, машины и до 1000 саженей готоваго паркета. Оба отдѣленія завода—лѣсопильное и паркетное—были застрахованы въ 37,000 р.

— **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія на образованіе фонда для пріобрѣтенія помѣщенія и обезпеченнаго существованія пріюта св. княгини Ольги: отъ М. С. 5 р., Н. М. Л. руб., всего съ прежними 136 р.

— **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующей семьи Петра Адамчика отъ М. С. 5 руб., И. М. Л. 3 руб. Поспѣловыхъ 1 руб., А. П. 1 руб., М. Е. 3 рубля, всего съ прежними 49 р.

Въ пользу семьи Феоніи Левицкой отъ И. М. 3 р. Л. р., всего съ прежними 73 рубля.

— **Годичное засѣданіе юго-западнаго общества ветеринарныхъ врачей въ г. Кіевѣ** назначено 29 октября въ 7 час. вечера въ помѣщеніи губернской земской управы (Рыльскій переулокъ, домъ № 5). Предметы занятій: 1) Чтеніе протокола предъидущаго засѣданія. 2) Объ избраніи почетнымъ членомъ общества С. С. Евсѣенко. 3) Выборы членовъ правленія. 4) Отчеты казначея и секретаря. 5) Текущія дѣла.

— Въ субботу 29 октября, въ 7½ часовъ вечера, въ V-ой аудиторіи университета св. Владиміра состоится **собраніе кіевскаго юридическаго общества.** Предметы занятій: 1) Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2) В. А. Удинцевъ: „Къ вопросу о залогѣ чужого имущества". 3) А. А. Жилинъ: „Подготовка юристовъ въ Германіи".

— Въ субботу 29 октября, въ 8 час. вечера, въ 8-ой аудиторіи состоится засѣданіе секціи болѣзней уха, горла и носа при обществѣ кіевскихъ врачей. Предметы засѣданія: 1) Текущія дѣла. 2) Л. А. Ротенбергъ—„Сифилисъ наружнаго уха. Демонстрація больного". 3) А. А. Турскій—„Демонстрація больного съ заболѣваніемъ гайморовой полости".

— **Несчастный случай.** Вчера утромъ торговка Аксинія Черненко, подъѣхавшая къ своему рундуку на Сѣнномъ базарѣ, соскочила съ извозчика и при паденіи переломала себѣ голенную кость. По желанію пострадавшей врачъ скорой помощи послѣ перевязки доставилъ ее на квартиру.

— **Самоотравленіе.** Днемъ 28 октября въ домѣ № 113, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, отравился неизвѣстнымъ ядомъ аптекарь Александръ Остерманъ. Врачъ скорой помощи засталъ его мертвымъ. Причина самоотравленія неизвѣстна.

— **Похищеніе ребенка.** На дняхъ жандармской желѣзнодорожной полиціей было обращено вниманіе на неизвѣстнаго человѣка, крѣпко спавшаго въ помѣщеніи станціи Кіевъ I. Неизвѣстный былъ разбуженъ, послѣ чего разсказалъ, что онъ крестьянинъ Иванъ Жаприда, 53 лѣтъ, въ Кіевъ онъ пріѣхалъ вмѣстѣ со своимъ больнымъ сыномъ Прокофіемъ, 5 лѣтъ, для помѣщенія его въ больницу. Мальчика въ больницу не приняли и они вмѣстѣ возвратились на вокзалъ, чтобы ѣхать домой. Здѣсь ихъ встрѣтили двое мужчинъ и женщина, которые разговорились съ Жапридой, обѣщали принять участіе въ его ребенкѣ и угостили его пивомъ. Выпивъ кружку пива, Жаприда очень быстро заснулъ, неизвѣстные же скрылись, забравъ съ собой и ребенка. Ни ребенокъ, ни неизвѣстные не разысканы.

„Россія": изъ Гатчины—Н. С. Кротовъ, Канева—Ф. А. Цвѣтковскій, Брестъ-Литовска—П. П. Несукай, им. Винницкіе-Ставы, Васильковскаго уѣзда—К. М. Чарнецкій, Лубенъ—О. А. Коршунъ, Житоміра—В. А. Тузина, Лубенъ—С. А. Попова.

— **Кражи.** Въ домѣ № 18, по Тургеневской улицѣ, въ ночь на 28 октября изъ чердака со взломомъ замка у дверей, совершена кража бѣлья на 200 руб., принадлежавшаго учителю И. Радзимовскому.

Изъ квартиры проживающей въ домѣ № 24, по Почаевской улицѣ, А. Мажуровой, вечеромъ 27 октября совершена кража платья и вещей на 37 руб. Въ квартиру Мажуровой злоумышленникъ проникъ, взломавъ запоръ у дверей.

Проживающая въ домѣ № 80, по Тургеневской улицѣ, мѣщанка Марія Скрипченко заявила, что изъ чердака при ея квартирѣ, со взломомъ замка совершена кража бѣлья на 24 рубля.

Въ ночь на 27 октября въ усадьбѣ № 4, по Косогорному переулку, злоумышленники проломали деревянную стѣну въ сарай, черезъ который проникли на чердакъ, откуда похитили конскую сбрую и нѣсколько вещей домашняго обихода на 200 рублей, съ которыми скрылись.

— **Уличные грабежи.** Въ усадьбѣ дома № 4, по Софійской улицѣ, гдѣ помѣщаются торговыя бани, крестьянинъ Александръ Грунтовичъ вечеромъ 27 октября подвергся нападенію со стороны четырехъ неизвѣстныхъ пьяныхъ, которые нанесли ему побои и отняли небольшой свертокъ съ бѣльемъ, а затѣмъ скрылись.

Около 8 часовъ вечера 27 октября К. Черницкая, проходившая по Караваевской улицѣ, подверглась нападенію со стороны трехъ неизвѣстныхъ подростковъ, которые около дома № 31, отняли у нея ридикюль съ паспортомъ, ломбардными квитанціями ея сестры П. Черницкой и деньгами въ суммѣ свыше 5 рублей. По заявленію потерпѣвшей, одинъ изъ грабителей ударилъ ее по лицу.

— **Прибыли** за 28 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Петербурга—В. К. Грязнова, Москвы—Г. М. Муратовъ, Курска—О. И. Безкровная, Петербурга—В. Л. Силичъ, Москвы—С. В. Френкель, Херсонской губерніи—Н. Д. Буршинъ, Одессы—А. С. Бариневичъ, Оттуда же—В. А. Бертенсонъ, Черкассъ—Т. А. Гаркавенко, Бобровицкаго сахарнаго завода—Н. П. Левиту, Полтавы—П. В Волковъ, Верхнячки, Уманскаго уѣзда—К. М. Габель.

Гладынюкъ: изъ Екатеринослава—С. А. Заборовскій, Вильны—І. А. Пржигалинскій, Одессы—В. И. Томовъ, оттуда же—Г. И. Томовъ, с. Бухни—Е. П. Павловъ, Харькова М. Е. Рабинскій, с. Дробуша—С. И. Авдѣевъ, изъ-заграницы—М. А. Кокинъ, Черкассъ—Б. Д. Гринблатъ, Херсонской губ.—Б. М. Ворошилинъ, Москвы—Н. В. Сигорскій, оттуда же—Н. Ѳ. Циленевъ.

Наука, литература и искусство.

— **Концертъ І. Сливинскаго.** Чествованіе памяти величайшаго музыканта Ф. Листа въ Кіевѣ ознаменовалось еще однимъ концертомъ, устроеннымъ извѣстнымъ піанистомъ І. Сливинскимъ въ четвергъ, 27 октября, въ залѣ Купеческаго собранія. Поэтическая игра Сливинскаго, посѣщавшаго Кіевъ ежегодно въ теченіе многихъ лѣтъ, здѣсь давно уже оцѣнена по достоинству. Первые годы своей концертной карьеры Сливинскій всецѣло отдался изученію трудной шопеновской музы, и на этомъ поприщѣ стяжалъ себѣ извѣстность, какъ чрезвычайно тонкій художникъ среди немногихъ спеціалистовъ-толкователей стиля Шопена, совмѣстившій въ своей одаренной натурѣ всѣ необходимыя средства для законченнаго исполненія. Съ теченіемъ времени кругозоръ Сливинскаго расширяется, и онъ становится болѣе и болѣе универсальнымъ піанистомъ; теперь, кажется, нѣтъ той области изъ обширной фортепьянной литературы, къ какой онъ отнесся бы съ меньшимъ, не одинаковымъ интересомъ художника-интерпретатора, въ какой у него не хватало бы наличности достаточныхъ техническихъ данныхъ для преодолѣнія всѣхъ трудностей стиля. Съ каждымъ годомъ техника Сливинскаго совершенствуется, тонъ игры, темпераментъ пріобрѣтаютъ большую силу, яркость; лишь одно важное качество піаниста остается у него въ неизмѣнномъ видѣ: я говорю объ умѣньи Сливинскаго опоэтизировать исполняемую пьесу, дать ей должное освѣщеніе и вообще создать въ ней настроеніе. Съ такими данными Сливинскій предсталъ и въ описываемомъ концертѣ, развернувъ предъ многочисленной аудиторіей свою великолѣпную игру въ блестящемъ исполненіи труднѣйшихъ пьесъ Листа, изъ каковыхъ исключительно и состояла вся программа сеанса. Здѣсь піанистъ показалъ удивительную легкость, изящество прозрачной техники («Au bord d'une source», этюдъ f-moll, легенда «La prédication aux oiseaux»), наряду съ этимъ—мощный тонъ, силу темперамента, выразительность, громадную всестороннюю технику (Соната h-moll, «Forelle», «Erlkönig»), отличную ясность полифоніи (Фантазія и Фуга Баха-Листа). Нужно при этомъ добавить, что Сливинскій въ этотъ вечеръ чувствовалъ себя въ особенномъ ударѣ, ощущалъ въ себѣ исключительный порывъ вдохновенія... Изъ этого сами собой вытекаютъ большой успѣхъ, какимъ пользовался концертантъ, и сильное впечатлѣніе, произведенное на слушателей.

А. Каневцовъ.

— **Лекція М. А. Бернова въ университетѣ.** Въ понедѣльникъ, 31 октября, въ 7½ часовъ вечера, состоится лекція М. А. Бернова объ Италіи въ пользу попечительства о недостаточныхъ студентахъ, состоящаго при университетѣ св. Владиміра.

— **Кіевское общество искусства и литературы.** 27 октября въ помѣщеніи дворянскаго клуба обществомъ былъ устроенъ спектакль въ память А. Н. Островскаго.

Программа спектакля состояла изъ двухъ актовъ комедіи «Въ чужомъ пиру—похмелье», рѣдко идущей на сценахъ русскихъ театровъ, и музыкальныхъ отрывковъ изъ «Снѣгурочки», неоконченной оперы П. И. Чайковскаго въ исполненіи солистовъ и хора г. Надеждинскаго.

Въ общемъ и драматическое, и музыкальное отдѣленія программы произвели хорошее впечатлѣніе, прошли гладко и смотрѣлись и слушались съ интересомъ.

Къ сожалѣнію, залъ былъ не полонъ, чему причиной были, вѣроятно, шедшіе въ этотъ-же вечеръ два исключительныхъ по интересу, для кіевской публики, концерта: г-жи Плевицкой и г. Сливинскаго. Это тѣмъ болѣе жаль, что весь вечеровой сборъ правленіе общества постановило пожертвовать на памятникъ А. Н. Островскому въ Москвѣ, о которомъ опять усиленно заговорилъ образованный для его сооруженія комитетъ, долго пребывавшій въ какой-то непонятной бездѣятельности... Всѣ участники вечера удостоились горячихъ одобреній публики.

Н. Н.

— **Кіевскій народный календарь А. Андріяшева на 1912 годъ. Редакторъ-издательница Е. Андріяшева.** Старѣйшій изъ кіевскихъ календарей вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Есть цѣлое поколѣніе людей, которое свыклось съ «Календаремъ Андріяшева», съ расположеніемъ въ немъ матеріаловъ и свѣдѣній, и, повидимому, онъ лучше другихъ удовлетворяетъ разнообразнымъ вкусамъ публики, такъ какъ и до сихъ поръ остается наиболѣе популярнымъ для нашего края. Среди статей общаго характера въ настоящемъ году помѣщена статья самой издательницы Е. Андріяшевой «Отечественная война тысяча восемьсотъ двѣнадцатаго года». Очеркъ написанъ популярно и читается съ интересомъ. Въ справочномъ отдѣлѣ помѣщенъ Высочайшій указъ о дарованіи выборнаго земства шести губерніямъ Западнаго края. Къ календарю приложена также карта Юго-Западныхъ желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ.

— **Севастопольскій крестъ.** Въ севастопольскую кампанію 1854—1855 гг. французы, занявъ Корабельную сторону Севастополя, сняли съ находившейся здѣсь церкви св. Владиміра (морского вѣдомства) крестъ, который въ качествѣ трофея и отвезли къ себѣ на родину. Какъ сообщаетъ теперь «Кр. Вѣстн.», предпринятые недавно розыски креста увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Крестъ оказался въ цѣлости и хранится въ парижскомъ музеѣ «Cluny». Въ каталогѣ музея на страницѣ 481, подъ № 6096, относительно св. креста дословно говорится слѣдующее (переводъ съ французскаго языка): «Большой крестъ церкви св. Владиміра въ Севастополѣ, взятый во время крымской кампаніи французскими войсками. Этотъ крестъ желѣзный, кованный вручную по старинѣ, золоченный, съ двойными перекладинами, изъ которыхъ одна слегка наклонена, согласно русскому стилю, стоялъ на вершинѣ церкви св. Владиміра. Онъ былъ переданъ главнокомандующему, который приказалъ немедленно отправить въ хранилище Клюни. Высота креста 2,73, m.=3 арш. 13⅞ в.» Навѣрное музей Клюни не откажетъ севастопольцамъ въ просьбѣ вернуть крестъ обратно.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» о китайской революціи пишетъ:

Опасность положенія мы видимъ въ настоящее время не въ томъ, что богдыханъ опрометчиво идетъ на невозможныя уступки, а въ томъ, что реальная власть, повидимому, начинаетъ переходить въ руки совершенно безотвѣтственныхъ политиковъ. Телеграфъ уже сообщилъ, что пекинская палата въ одно засѣданіе приняла 19 наиболѣе важныхъ статей будущей китайской конституціи: повидимому, насколько можно судить по отрывочнымъ даннымъ, въ эту конституцію китайцы включаютъ также и избирательный законъ. Пресловутый Сунъ-Я-Цзенъ, выступая въ Сѣверной Америкѣ, доказывалъ, что китайское государство должно дать выборное право не только всѣмъ своимъ подданнымъ, но даже и женщинамъ, безъ исключенія. Если члены палаты пойдутъ по этимъ стопамъ,—а торопливость, которую они проявляютъ при принятіи конституціи, заставитъ ихъ руководиться именно на вѣру взятыми отъ западныхъ радикаловъ теоретическими лозунгами,—то можно съ грустью подумать о томъ будущемъ, которое выпадетъ на долю Срединнаго Царства, послѣ учрежденія конституціи. Нами недавно было напечатано интервью съ китайскимъ журналистомъ, въ которомъ,—если не самъ интервьюируемый, то во всякомъ случаѣ вполнѣ образованный и интеллигентный переводчикъ—беззаботно смѣшивалъ „президента республики" съ какимъ-то невѣроятнымъ „распубликованіемъ президента". Если таковы воззрѣнія сливокъ китайскаго общества, то можно представить себѣ, на какомъ низкомъ уровнѣ стоятъ политическія воззрѣнія остальныхъ 400.000.000 китайцевъ, невѣжественныхъ и нищихъ.

⁂ Хабаровская газета «Приамурье» отмѣчаетъ заслуги П. А. Столыпина въ отношеніи этого края:

Столыпинъ былъ первымъ изъ нашихъ государственныхъ людей, который ясно понялъ, какое громадное значеніе для государства имѣетъ эта окраина, и не только понялъ, но и дѣятельно принялся за осуществленіе того, что онъ считалъ необходимымъ для края. По его мысли, возникъ комитетъ по заселенію Дальняго Востока, черезъ который должны были предварительно, до передачи въ совѣтъ министровъ, проходить всѣ касающіяся края предположенія, исходящія какъ отъ мѣстныхъ властей, такъ и отъ центральныхъ учрежденій. Цѣлесообразность такого учрежденія внѣ всякаго спора.

Дѣятельность комитета оставила глубокій слѣдъ въ жизни Приамурья. Важнѣйшей заслугой его—или, вѣрнѣе, Столыпина, такъ какъ дѣятельность комитета неотдѣлима отъ этого послѣдняго имени, является снаряженіе амурской экспедиціи. Будетъ ли далѣе существовать комитетъ или нѣтъ, но то, что сдѣлано экспедиціей, не пройдетъ безслѣдно для края. Въ ней и ея трудахъ Столыпинъ оставилъ для себя вѣчный памятникъ, который не будетъ забытъ Приамурьемъ. Другой важной заслугой Столыпина являются практическая постановка въ комитетѣ вопроса о мѣрахъ борьбы съ желтой расой и установленіе льготныхъ правилъ для передвиженія русскихъ рабочихъ на Дальній Востокъ. Дѣло это пока еще въ зародышѣ, но оно, несомнѣнно, въ ближайшемъ же будущемъ разовьется до размѣровъ весьма крупнаго въ жизни Приамурья явленія и дастъ дѣйствительное средство для борьбы съ желтымъ засильемъ.

Повторяемъ снова,—какъ бы ни относились мы къ общей оцѣнкѣ дѣятельности Столыпина,—для Приамурья онъ сдѣлалъ такъ много, что имя его въ исторіи края должно быть поставлено если не наряду, то въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ именемъ Муравьева.

Нужно еще замѣтить, что данная газета принадлежитъ къ такъ наз. «оппозиціоннымъ»

⁂ Г. Вакуловскій въ «С.-Пет. Вѣд.» такъ изображаетъ современную жизнь:

Разворачивая газету, современный читатель захлебывается въ строкахъ озлобленія и ненависти, разворачивая книгу, погружается въ грязь, которая прилипаетъ къ душѣ, идя въ театръ, наглатывается тамъ пошлости и осмѣянія, созерцая художественныя выставки, учится безвкусію и убожеству, думая заняться наукой, захлестывается политикой.

Искорки Божества въ безсмертной душѣ гаснутъ съ молніеносной скоростью. Но вѣритъ-ли современный человѣкъ даже въ эту душу? Нѣтъ! Онъ охотно призналъ и съ этой стороны свое тождество съ животнымъ. Какая тамъ душа! Какая жизнь за гробомъ.

Револьверы щелкаютъ, потому что у человѣка отнята вѣра въ безсмертіе. Жалкая литература, которой не отпущено жизни болѣе, чѣмъ на десять лѣтъ, первая усумнилась въ безсмертіи и внушила человѣку, что онъ—быкъ или корова. Щелкъ—и готово!.. Кончено все...

И такъ и поступаютъ.

Картина мрачная, но близкая къ дѣйствительности.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Пятый день процесса, день подковъ и патронныхъ сумокъ.

Допрошено 15 свидѣтелей за вчерашній день и 12 изъ нихъ показывали о забракованныхъ войсковыми частями подковахъ и патронныхъ сумкахъ, доставленныхъ интендантствомъ и преимущественно пріемки кіевской пріемной комиссіи; двое о негодныхъ подошвахъ и только пятнадцатый свидѣтель долженъ былъ показывать вообще о взяточничествѣ чинами пріемной кіевской комиссіи. Этотъ свидѣтель, Певзнеръ, допрашивался наканунѣ и какъ въ первый день допроса не далъ существенныхъ показаній, такъ и вчера при продолженіи допроса. По требованію прокурора, судъ оглашалъ счета, представленные разновременно Певзнеру его сдатчиками Смирновымъ и Козловымъ, а также и письма этихъ лицъ къ Певзнеру, въ которыхъ они писали ему, какіе производили расходы по сдачѣ интендантству его товаровъ. Въ этихъ письмахъ и счетахъ названные сдатчики, указывая произведенные расходы, перечисляя ихъ довольно точно, называя мѣстами и лицъ, коимъ имъ будто бы даны были взятки. Слушая оглашаемые документы, Певзнеръ могъ только одно подтвердить суду, что онъ получалъ эти письма и счета отъ своихъ сдатчиковъ, но насколько справедливы сообщенныя ему въ письмахъ свѣдѣнія, онъ не знаетъ, да и не могъ знать, такъ какъ дѣло сдачи всецѣло находилось въ рукахъ Смирнова и Козлова, кои на судѣ отсутствуютъ и, слѣдовательно, подтвердить писаннаго ими или отрицать не могутъ. Если сравнить выставленные въ счетахъ общіе расходы по сдачѣ съ указаніями расходовъ на тотъ же предметъ постатейно, т. е. болѣе подробно, то разницы въ общей суммѣ не получается и опредѣленные по условію 9 процентовъ на расходы выводятся полностью, но въ то же время характерно, что сдатчики, нещіе, какъ извѣстно, широкій образъ жизни и составившіе себѣ состояніе на этомъ дѣлѣ, получая гроша-

*) См. „Кіевлянинъ" № 298.

вое жалованье, въ счетахъ скромно ставитъ себѣ суточное вознагражденіе всего въ 1 р. 50 к. Ясно, что дѣйствительный личный расходъ и крупныя сбереженія разнесены на другія статьи расходовъ, частью можетъ быть и вымышленныя, тѣмъ болѣе, если вспомнить показаніе Френкеля, который разсказывалъ, какъ сдатчики наживаются за счетъ имени и чести офицеровъ пріемной комиссіи и должностныхъ лицъ и показаніе Гусева, заявившаго, что, по его мнѣнію, господа сдатчики довѣрія не заслуживаютъ.

Два свидѣтеля штабсъ-капитаны **Хотинскій** и **Дыздеровъ** разсказывали объ осмотрѣ ими въ 1910 г. въ Одессѣ подошвъ, кои попали въ складъ, какъ принятыя кіевской пріемной комиссіей. Свидѣтели находили среди осмотрѣнныхъ подошвъ много брака, заключавшагося въ отступленіяхъ отъ образца товара и въ его негодности; послѣднее устанавливалось тѣмъ, что при сгибаніи товаръ давалъ трещины. Защита устанавливаетъ, что свидѣтели осматривали подошвы пріема кіевской пріемной комиссіи 1905 г. и что 5 лѣтъ товаръ пролежалъ въ сухомъ мѣстѣ и естественно могъ давать послѣ этого трещины и что первоначально подошвы, напр., съ ворсткомъ по инструкціямъ нельзя было принимать, а потомъ оказалось можно, также мѣнялись и другія особенности въ пріемѣ товара. Слѣдовательно, получалось, что одно и то же раньше не признавалось бракомъ, а въ послѣднее время считалось бракомъ.

Свидѣтели: полковникъ **Фіалковскій**, подполковникъ **Кедровъ**, поручикъ **Скачевскій**, штабсъ-капитанъ **Михайловъ** и ветеринарный врачъ **Заикинъ** утверждаютъ, что полученныя въ частяхъ войскъ подковы для лошадей непригодны были въ большомъ количествѣ для ковки лошадей.

Защита путемъ опросовъ свидѣтелей выясняетъ, что непригодность подковъ заключалась въ томъ, что нѣкоторыя изъ нихъ были очень малаго размѣра, другія имѣли неправильное направленіе гвоздевыхъ отверстій, но желѣзо было хорошее. Существовало 6 номеровъ подковъ, сообразно размѣру копытъ лошадей и несмотря на это все-таки невозможно, чтобы подковы могли приходиться къ каждой лошади, а ихъ необходимо пригонять. Въ складахъ частей войскъ обыкновенно пригнанныя подковы для каждой лошади хранятся отдѣльно и даже послѣ этого черезъ нѣкоторое (продолжительное) время приходится снова пригонять подковы, такъ какъ копыта лошади измѣняются.

Свид. над. сов. **Заикинъ** говоритъ, что онъ въ теченіе 6 дней, работая по 5 ч. въ сутки, осмотрѣлъ и изслѣдовалъ 100 подковъ, беря изъ каждаго штабеля по одной подковѣ и измѣряя ихъ въ разныхъ направленіяхъ; подковы имѣли дефекты; вмѣстѣ съ свидѣтелемъ неотлучно находился все время при повѣркѣ и членъ пріемной комиссіи Баньковскій, которому въ то-же время приносили солдаты для подписи какіе-то журналы пріемной комиссіи, хотя онъ въ это время и не занимался пріемомъ какихъ-либо вещей, будучи занятъ этой работой.

Обвин. **Макаровъ** заявляетъ, что пріемомъ подковъ занимались нѣсколько пѣхотныхъ офицеровъ подъ предсѣдательствомъ чиновника статскаго совѣтника. Всѣ эти лица были совершенно некомпетентны. Пришлось за 2—3 дня принять 1½ милліона подковъ. „Я, говоритъ обвиняемый, 12 лѣтъ прослужилъ въ кавалеріи, но и то не могу считать себя компетентнымъ при условіяхъ пріема въ одинъ часъ 1000 подковъ.

Обвин. **Ніоти** объясняетъ съ большимъ волненіемъ, что спѣшка въ военное время была страшная, требовали скорѣй принимать, говорили, что ждутъ товара вагоны, предназначенные для отправленія на Дальній Востокъ. „Какой мерзавецъ, говоритъ Ніоти, рѣшился бы за принятую взятку продать родину и послать на войну негодныя вещи. Вѣдь по телеграфу могли сообщить сейчасъ-же о полной непригодности подковъ и скамья подсудимыхъ готова. Нужно было быть подлецомъ и глупцомъ, чтобы рѣшиться на такое дѣло. Объясняется все тѣмъ, что люди завалены были непосильной работой и не были компетентны въ ней. Почти рыдая обвиняемый говорилъ: „виноваты тѣ, кто посылалъ на такое дѣло непонимающихъ людей и возлагалъ на нихъ непосильную работу.

Предсѣдатель заявляетъ капитану Ніоти, что онъ не можетъ критиковать распоряженія начальства, знавшаго, что оно дѣлаетъ, и имѣвшаго право назначать офицеровъ въ такія командировки, а также указываетъ ему на непристойность нѣкоторыхъ выраженій.

Капитанъ **Ніоти** извиняется, объясняя сказанное имъ сильнымъ волненіемъ.

Свид. подполковникъ **Гребеновскій** (завѣдующій обознымъ магазиномъ) заявляетъ, что у него въ магазинѣ осталась отъ войны масса подковъ; много онъ отправилъ ихъ въ части войскъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ ихъ приняли безъ всякаго брака, въ другихъ съ извѣстнымъ процентомъ брака, а были случаи, что и цѣликомъ вернули какъ непригодныя. Фишманъ, по словамъ свидѣтеля, жилъ скромно, получая 900 рублей въ годъ содержанія; у него пятеро дѣтей. Фишманъ бралъ ссуды изъ офицерскаго капитала и ему, свидѣтелю, остался долженъ за дрова 90 рублей.

Свид. **Черковецъ** (спеціалистъ мастеръ подковъ) разсказываетъ, что ему давали двѣ пачки подковъ осматривать и онъ нашелъ въ нихъ 30 процентовъ брака, но легко исправимаго, и предложилъ исправить всю партію подковъ по 3 коп. за штуку. Собственно эти подковы для лошадей извозчиковъ и такъ были пригодны, но войсковыя части предъявили особыя требованія. Свидѣтель слышалъ, что ему для осмотра дали пачки худшихъ подковъ изъ всей партіи.

Затѣмъ слѣдуютъ показанія свидѣтелей: капитановъ **Снѣгуровскаго**, **Демьяновскаго**, отставного полковника **Молостова**, поручика **Латти** и унтеръ-офицера **Лизуна**, которые говорили о усмотрѣнныхъ ими въ войсковыхъ частяхъ негодныхъ къ употребленію патронныхъ сумкахъ.

Всѣ эти свидѣтели удостовѣрили, что осматриваемыя ими патронныя сумки оказались съ различными дефектами и что забракованныя были замѣнены другими.

Обвиняемый **фонъ-Клугенъ** рисуетъ обстановку, при которой приходилось имъ во время мобилизаціи производить пріемъ вещей. Помѣщеніе малое и въ немъ свалены различныя вещи по кучамъ и тутъ же идетъ пріемка, причемъ рядомъ съ принятыми вещами кладутся и забракованныя. Людей мало, работы масса и главное срочной. Происходила полная путаница.

Обвиняемый **Даценко** объясняетъ, что до войны патронныя сумки работала одна московская фабрика и выдѣлывала ихъ изящно, къ чему и привыкли войска, а затѣмъ ихъ стали при спѣшкѣ выдѣлывать многіе и преимущественно евреи; сумки были некрасивы и неумѣло сдѣланы. Всѣ забракованныя сумки комиссія обмѣнила на новыя, заплативъ свои деньги.

Обвин. **Воскресенскій** заявляетъ, что онъ разъ принялъ съ лишнимъ 8,000 сумокъ и онѣ были признаны техническимъ журналомъ хорошими, больше онъ никогда сумокъ не принималъ, что видно изъ документовъ, имѣющихся при дѣлѣ.

Обвин. генералъ-майоръ **Камсараканъ** даетъ пространное объясненіе, сводящееся къ слѣдующему. Требованіе въ военное время было огромное. Приказывали давать, что возможно, но скорѣй, а вѣдь за ошибки отвѣчала комиссія, замѣняя бракованныя вещи другими за свой счетъ. Въ сутки принимали 60 тысячъ сумокъ. Нужно сказать, что изготовленіе ихъ дѣло спеціальное и найти мастеровъ было почти невозможно. Принимая вещи на морозѣ, развѣ можно было сантиметрами размѣрять, смотрѣли по наружному виду, а качество товара опредѣлялъ раньше техникъ. Баракъ представлялъ изъ себя двѣ малыхъ комнаты и только въ одной печь, чтобы руки можно было отогрѣть. Офицеры превратились въ чернорабочихъ. Главная причина неурядицы въ главномъ интендантствѣ, которое запоздало со всѣми своими подрядами и затѣмъ просило „ради Бога, скорѣй давайте что есть". Требуютъ за день принять 100 тысячъ валенокъ, а то поѣздъ ждетъ товара, нужно везти на Дальній Востокъ. Какъ же ихъ принять? Требуютъ, ну и принимали и вечерами при лампахъ работали, когда и цвѣта вещей нельзя было различать. Всѣ измучены были работой, а дѣлали что могли.

Обвин. **Тихоновъ** заявляетъ, что онъ лично не принималъ сумокъ, а дѣлалъ лишь техническія изслѣдованія, но о годности заключенія не давалъ, ибо права голоса не имѣлъ.

Защ. Калачевскій представляетъ документъ, доказывающій, что техникъ въ разное время пользовался разными правами.

Засѣданіе прерывается до 11 часовъ утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.).

Г. ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ очередное уѣздное земское собраніе сессіи текущаго года земская управа внесла докладъ, въ которомъ указываетъ, что открытіе въ г. Острѣ мужской гимназіи давно уже является завѣтной мечтой мѣстнаго населенія. Стремленіе къ высшему и среднему образованію, переставъ быть удѣломъ лишь высшихъ классовъ населенія, все болѣе и болѣе охватываетъ широкіе круги населенія. Между тѣмъ, доступъ въ среднюю школу съ каждымъ годомъ становится затруднительнѣе. Недостатокъ вакансій въ среднихъ школахъ, при малочисленности и слабомъ ростѣ средне-учебныхъ заведеній, оставляетъ за порогомъ школы массу жаждущихъ попасть въ нее. Сосредоточеніе средне-учебныхъ заведеній въ крупныхъ центрахъ, при все растущей дороговизнѣ жизни въ послѣднихъ, увеличивая и безъ того большую стоимость средняго образованія, дѣлаетъ его почти недоступнымъ для малосостоятельныхъ классовъ населенія. Министерство народнаго просвѣщенія, при незначительности своихъ средствъ, и огромной потребности Россіи въ учебныхъ заведеніяхъ, не въ силахъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ отдѣльныхъ мѣстностей; частная же иниціатива, открывая учебныя заведенія, руководствуется по большей части эгоистическими мотивами. По мнѣнію земской управы, лишь земство, преслѣдующее широкіе общественные интересы, открывая среднюю школу, можетъ открыть къ ней доступъ мѣстному населенію, путемъ предоставленія достаточнаго количества даровыхъ вакансій. Поэтому управа, указывая далѣе, что расходъ на содержаніе гимназіи, при участіи города и правительства, окажется для земства не слишкомъ значительнымъ, обратилась въ земское собраніе съ просьбой, во 1-хъ, уполномочить управу на возбужденіе ходатайства о разрѣшеніи открытія въ г. Острѣ земской мужской гимназіи, во 2-хъ, войти въ переговоры съ Остерскимъ городскимъ управленіемъ о возможной съ его стороны субсидіи на содержаніе гимназіи, и въ 3-хъ, по выясненіи возможности открыть гимназію, поручить управѣ составить смѣту на оборудованіе и содержаніе гимназіи и доложить ближайшему экстренному земскому собранію.

Привѣтствуемъ такое рѣшеніе Остерскаго земства. Быть можетъ, ему съ большимъ успѣхомъ удастся осуществить завѣтную мечту острянъ, чѣмъ мѣстному городскому управленію, которое еще четыре года тому назадъ возбудило ходатайство объ открытіи въ Острѣ правительственной гимназіи и согласилось выстроить на средства города каменное зданіе для гимназіи, исчисленное по смѣтѣ въ 106 тысячъ рублей; но о результатахъ ходатайства до сихъ поръ нѣтъ никакихъ извѣстій.

ЖИТОМИРЪ. Губернская земская управа, по словамъ „Жиз. Вол.", проситъ губернатора назначить созывъ губернскаго земскаго собранія на 10 декабря. Въ виду того, что по закону губернское собраніе должно созываться не позже 1 декабря, вопросъ этотъ будетъ представленъ на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

28-го октября.

Петербургъ, 28 октября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

Въ редакціи особой комиссіи одобренъ законопроектъ объ установленіи въ доходъ Нижняго Новгорода (Ярмарки) сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ городъ на ярмарку. Главнѣйшія измѣненія, внесенныя въ думскій проектъ, сводятся къ тому, что настоящій законопроектъ исключаетъ возможность установленія еще другого сбора съ товаровъ въ порядкѣ закона 2 марта 1910 года, а также къ тому, что комиссія возстановила министерскій исчерпывающій перечень необлагаемыхъ грузовъ. Постановлено образовать особую комиссію изъ 20 членовъ для разсмотрѣнія законопроектовъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Слѣдующее засѣданіе 4-го ноября.

(С.-П. Т. А.)

Петербургъ, 28 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ ложѣ министровъ—предсѣдатель совѣта министровъ, министры и государственный контролеръ.

Военный законопроектъ.

Андроновъ докладываетъ основныя положенія законопроекта о производствѣ финляндской казною платежей государственному казначейству взамѣнъ отбыванія финляндскими гражданами личной воинской повинности. Изложивъ исторію вопроса, начиная съ 1877 года, докладчикъ объясняетъ, что съ отмѣною въ 1905 году личной воинской повинности въ Финляндіи и съ систематическими отказами сейма въ уплатѣ военнаго вознагражденія Финляндія находится нынѣ въ совершенно ненормальномъ положеніи, не неся личной тяготы отбыванія воинской повинности и не участвуя въ расходахъ по оборонѣ государства. На основаніи закона 17-го іюня 1910 года, вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ общеимперскаго законодательства. Внесенный правительственный законопроектъ предлагаетъ взамѣнъ привлеченія финляндскихъ гражданъ къ отбыванію воинской повинности возложить на финляндскую казну производить ежегодные взносы въ государственное казначейство, начиная съ 12 милліоновъ марокъ въ 1911 году и увеличивая каждый годъ взносъ на одинъ милліонъ марокъ, до достиженія ими 20 милліоновъ. Средства на покрытіе взносовъ ассигнуются въ мѣстномъ финляндскомъ порядкѣ. Въ случаѣ привлеченія финляндскихъ гражданъ къ отбыванію личной воинской повинности, уплата взносовъ прекращается.

Рѣчь В. Н. Коковцова.

Предсѣдатель совѣта министровъ отмѣчаетъ то напряженное общественное вниманіе, при которомъ Дума приступаетъ къ разсмотрѣнію первыхъ вопросовъ, вносимыхъ правительствомъ во исполненіе закона 17 іюня 1910 года, опредѣляющаго порядокъ разсмотрѣнія и изданія законоположеній, касающихся Финляндіи и имѣющихъ общегосударственное значеніе. Трудно сказать, среди какой части населенія наиболѣе напряжено общественное вниманіе, гдѣ наиболѣе пытливо слѣдятъ за отношеніемъ къ финляндскому вопросу,—по ту ли сторону Сестры-рѣки, среди трехмилліоннаго финляндскаго населенія, или среди насъ, среди 150 милліоновъ остального русскаго населенія. Правда, отношеніе къ вопросу тамъ и здѣсь совершенно различно. Тамъ, конечно, не среди финляндскаго населенія, вполнѣ сознающаго, что подъ сѣнью русскаго двуглаваго орла оно пріобрѣло матеріальное благополучіе и внутренній миръ и спокойствіе, а среди руководящихъ этимъ трудолюбивымъ и честнымъ населеніемъ общественныхъ и политическихъ круговъ, смотрятъ на этотъ вопросъ, какъ на воплощеніе идеи русскаго угнетенія, какъ на явное проявленіе насилія надъ финляндской конституціей, какъ на нарушеніе Основныхъ законовъ и забвеніе завѣтовъ, скрѣпленныхъ Державной волей русскихъ Государей. Среди коренного населенія Россіи общественное вниманіе напряжено въ иномъ направленіи. Здѣсь напряженно спрашиваютъ: почему годъ съ лишнимъ прошелъ, а доселѣ законъ 17 іюня не успѣлъ найти никакого внѣшняго воплощенія (возгласы справа: «вѣрно»); не представляетъ ли законъ 17 іюня одну мертвую законодательную норму безъ живого воплощенія, одну академическую декларацію, вывѣску безъ содержанія, обѣщаніе безъ исполненія; существуетъ ли единое нераздѣльное государство Россійское и не успѣло ли затеряться въ исторической архивной пыли постановленіе статьи 2 основныхъ законовъ, гласящее, что Великое Княжество Финляндское составляетъ нераздѣльную часть единаго государства Россійскаго? (Одобренія справа и части центра). Если эти законоположенія не утратили значенія и не затерялись благодаря историческому забвенію или человѣческому небреженію, то почему три милліона финляндскаго населенія имѣютъ полное право пользоваться всей гражданской свободой и всѣми политическими правами на пространствѣ всей Россійской Имперіи, а 150 милліоновъ населенія Россіи не могутъ пользоваться тѣми же правами въ предѣлахъ маленькой части той же нераздѣльной Россіи, не получивъ на это особаго дозволенія мѣстныхъ установленій или не пріобрѣтя этого права въ порядкѣ мѣстнаго законодательства, хотя финляндскіе граждане пользуются такими же правами въ силу одной только принадлежности къ россійскому подданству? Почему на маленькой финляндской окраинѣ существуютъ такія льготы, которыми не пользуется остальное населеніе Россіи? Ужъ не существуютъ-ли дѣйствительно такія историческія основанія и такія справедливыя данныя, по которымъ Верховный Хозяинъ земли русской предоставляетъ одной части населенія одни права, а другой—другія? Быть можетъ, существуетъ разница между этими отдѣльными частями Россіи? Чѣмъ долѣе общественное мнѣніе Россіи занято этими неразрѣшимыми вопросами, тѣмъ напряженнѣе становится общественное вниманіе и тѣмъ больше проявляется недовѣрія на мѣстахъ и всеобщихъ умозаключеній—правильныхъ или неправильныхъ. Въ это напряженное настроеніе вноситъ дальнѣйшее возбужденіе безвременная кончина всѣми нами одинаково оплакиваемаго предсѣдателя совѣта министровъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ). Его несокрушимую волю видѣли его друзья и недруги. Они знали, что въ вопросахъ государственнаго величія онъ не знаетъ ни отступленія, ни компромиссовъ, что препятствія и преграды только удваивали его энергію и что останавливаться на полупути и полумѣрахъ не составляло его свойства. (Продолжительныя шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). Но 5-го сентября его не стало. Онъ палъ, сраженный предательской пулей. Перестало биться сердце, отдавшееся безъ остатка службѣ родинѣ и Государю, — службѣ не только за страхъ, но и за совѣсть. (Продолжительныя и дружныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). Общественное мнѣніе Финляндіи учло это событіе въ свою пользу, усмотрѣвъ въ немъ какое-то доказательство перемѣны такъ называемаго политическаго курса. Оно отнесло самое возникновеніе вопроса объ изданіи закона 17-го іюня къ личнымъ интересамъ и вкусамъ моего предшественника. Общественное мнѣніе Финляндіи не хотѣло понять и не поняло, что въ финляндскомъ вопросѣ общественное мнѣніе Россіи давно уже находило современныя условія не отвѣчающими русскому достоинству. Не было только случая и возможности довести дѣло до конца. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа). Часть общественнаго мнѣнія Финляндіи не повѣрила, что верховная власть выразила свою волю твердо и непоколебимо. На этомъ шаткомъ основаніи построены финляндскія вожделѣнія и чаянія, а досужая повременная печать разнесла объ этомъ по всему образованному міру.

Впрочемъ, появившееся послѣ 5 сентября по ту сторону финляндской границы настроеніе не должно удивлять. Въ вѣковой исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Финляндіи было не мало случаевъ, когда отдѣльныя измѣненія оставляли глубокій слѣдъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. А для страны, какъ бы ни была она мала, но если она страстно и убѣжденно преслѣдуетъ свои задачи, безразлично, откуда проистекаютъ измѣненія, отъ великодушія ли Государя, слабости ли исполнителей Его воли, случайныхъ ли перемѣнъ во главѣ правительства, хотя бы такая мѣра была порождена выстрѣломъ Богрова. Нѣсколько менѣе понятно значеніе и вліяніе, оказанное этимъ горестнымъ событіемъ на русское общественное мнѣніе. Мы не успѣли еще привыкнуть къ сознанію необходимости послѣдовательности и преемственности въ нашихъ дѣйствіяхъ; мы слишкомъ много придаемъ значенія личности, полагая, что каждый преемникъ долженъ находиться въ противорѣчіи или, по крайней мѣрѣ, въ несогласіи съ предшественникомъ. Когда желаешь чего либо особенно страстно и когда видишь въ разрѣшеніи даннаго вопроса наболѣвшую старую печаль, тогда каждое событіе, могущее отвлечь въ сторону, кажется роковымъ, а каждая перемѣна представляется гибельной. Къ счастью, въ вопросахъ, затрагивающихъ жизненные интересы государства, въ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ Финляндіи и представляющихъ общегосударственное значеніе, въ вопросахъ, отъ которыхъ зависитъ дѣйствительная цѣлость и единство государства и удовлетвореніе насущныхъ нуждъ русскаго народа, не можетъ быть разницы во взглядахъ и не можетъ быть колебаній для преемника по отношенію къ его предшественнику. (Продолжительныя рукоплесканія всего центра и правыхъ). Всѣ эти вопросы слишкомъ глубоко затрагиваютъ потребности русскаго духа. Они заложены въ самую толщу нашего сознанія. И какъ бы ни расцѣнивать политическіе идеалы поставленнаго Верховною Властью главы правительства, какъ бы ни расцѣнивать его энергію, дарованія и способность поднять на ту или иную высоту народное сознаніе надъ сѣрой, будничной дѣйствительностью, существенной разницы между представителями правительственной власти быть не можетъ. И преемникъ покойнаго статсъ-секретаря Столыпина съ такимъ же, по крайней мѣрѣ, убѣжденіемъ, какъ и онъ самъ, будетъ защищать внесенные проекты. (Продолжительныя дружныя рукоплесканія всего центра и правыхъ, шумные возгласы: «браво»). Онъ будетъ защищать эти проекты не подъ вліяніемъ духа угнетенія и не подъ вліяніемъ стремленія устроить русскую жизнь такъ, чтобы кому бы то ни было—было непремѣнно хуже, а подъ вліяніемъ сознанія, что русская народность, собравшаяся въ одно неразрывное цѣлое—Россійскую Державу и пронесшая эту идею на пространствѣ вѣковыхъ испытаній, должна получать въ русскомъ законодательствѣ справедливую оцѣнку и олицетвореніе. (Продолжительныя рукоплесканія центра и правыхъ). Перейдя затѣмъ, къ формальной сторонѣ законопроекта, предсѣдатель совѣта министровъ не считаетъ возможнымъ вновь поднимать во весь ростъ финляндскій вопросъ, ибо законъ 17-го іюня уже существуетъ, и какъ всякій законъ, прошедшій русскія законодательныя учрежденія, долженъ быть исполненъ безотносительно къ тому, нравится ли онъ, или не нравится кому бы то ни было. (Одобренія справа). Внесенные законопроекты вполнѣ отвѣчаютъ основному закону 17-го іюня. Принадлежащій Государю Императору законодательный починъ получилъ въ этихъ законопроектахъ вполнѣ ясныя выраженія. Не вина русской Думы и не вина правительства, что оба финляндскіе законопроекта приходится разсматривать безъ заключенія финляндскаго сейма и что разрѣшать эти первые, касающіеся Финляндіи вопросы приходится безъ наличія въ средѣ Думы представителей финляндскаго сейма. Каждый исполняетъ свой долгъ такъ, какъ его понимаетъ. Финляндскій сеймъ понималъ, что исполняетъ свой долгъ, уклоняясь отъ воли русскаго Императора, Великаго Князя финляндскаго. Русская Дума исполнитъ свой долгъ, разрѣшивъ настоящій законопроектъ. (Возгласы въ центрѣ: «Такъ и будетъ»! Рукоплесканія центра и правыхъ). По существу предсѣдатель совѣта министровъ указываетъ, что первые, касающіеся Финляндіи законопроекты выбраны съ особою осторожностью и разрѣшаютъ дѣйствительно коренныя вопіющія потребности жизни. Оба необходимы, справедливы и благожелательны населенію, на которое они распространяются. Въ частности, вопросъ о воинской повинности и объ ея уравнительности не можетъ быть предметомъ сепаратнаго закона, а долженъ быть предметомъ закона коренного. Отбываніе воинской повинности натурой при тѣхъ условіяхъ, которыя могутъ быть признаны совмѣстимыми съ русскимъ достоинствомъ и, къ сожалѣнію, съ русской безопасностью, совершенно невозможно. (Возгласы центра и справа: «правильно»). Отдѣльнаго финляндскаго войска, защищающаго Финляндію, не можетъ быть въ Россіи. Этого не допуститъ русское самосознаніе. (Возгласы въ центрѣ: «правильно», «браво», «конечно»). Не касаясь вопроса, почему нежелательно вливать теперь финляндскій элементъ въ русскую армію, надо сказать, что такое предположеніе все равно не удовлетворило бы общественнаго мнѣнія Финляндіи уже потому, что въ 1911 г. оно не забыло тѣхъ вѣяній и чаяній, когда пришлось по Державной волѣ Государя допустить въ 1905 г. прекращеніе дѣйствія только что изданнаго устава о воинской повинности. Способъ натуральнаго отбыванія воинской повинности необходимо исключить, ибо передъ нами несомнѣнное и ясное изъясненіе именно такой воли Государя Императора. Передъ нами только одинъ путь—изысканіе средствъ и способовъ привлеченія финляндскаго населенія къ отбыванію денежно-воинской повинности. Русское населеніе отдаетъ въ ряды арміи ежегодно 450,000 человѣкъ своей самой свѣжей, здоровой молодежи. Русскій народъ ежегодно несетъ свыше 600 милліоновъ рублей на организацію нашей государственной обороны. Эта тягота составляетъ свыше 4 руб. 50 коп. на душу населенія. Не считая возможнымъ оцѣнить на деньги ту натуральную воинскую повинность, которую несетъ русскій народъ на пользу русскаго государства, нельзя не назвать справедливымъ предлагаемаго проекта, который облагаетъ населеніе Финляндіи налогомъ въ 1 р. 50 к. на душу на будущій годъ, а въ максимальныхъ предѣлахъ его черезъ 9 лѣтъ онъ выразится едва въ 2 руб. 50 коп. Въ раскладкѣ, наоборотъ, ясно выражена та благожелательность, которую долженъ проявить русскій народъ къ своему небольшому численно сосѣду. Цѣли угнетенія не можетъ быть въ сердцѣ русскаго Государя. Угнетеніе чуждо намѣреніямъ русскихъ законодательныхъ учрежденій... (Гегечкори (съ мѣста): «слова, слова...»). **Предсѣдатель совѣта министровъ** (продолжая): Безспорно, это слова, но слова, идущія изъ сердца русскаго, глубокаго убѣжденія. (Шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа, возгласы: «браво»). Правительство не дѣлаетъ иллюзій. Оно знаетъ, что по ту сторону финляндской границы законъ этотъ будетъ встрѣченъ такъ-же неблагопріятно и недружелюбно, какъ и законъ 17 іюня. Но хочется вѣрить, что это отрицательное отношеніе будетъ не всегда. Не всегда же будетъ на поверхности финляндскаго общественнаго мнѣнія та взбитая пѣна политическихъ обструкцій и увлеченій, которыя играютъ теперь такую руководящую роль во всѣхъ отношеніяхъ Финляндіи къ Россіи. Рано или поздно эта взбитая пѣна сядетъ и подъ ней окажется спокойный, трудолюбивый и честный финляндскій народъ, который пойметъ, что подъ державой Россійской онъ выросъ и пріобрѣлъ культуру, достатокъ и покой. Наступитъ время, когда полупрезрительное отношеніе финляндской интеллигенціи къ русскому элементу, особенно къ русскому солдату, какъ представителю низшей расы, смѣнится сознаніемъ, что русская, такъ называемая, сѣрая грудь защищаетъ финляндскій покой и финляндское благополучіе. Русскій солдатъ, по мановенію своего Верховнаго Вождя, пойдетъ проливать свою кровь для защиты той земли, въ которой русскимъ гражданамъ не даны общегражданскія и политическія права. (Шумныя рукоплесканія центра и правыхъ). Рано или поздно, но финскій народъ пойметъ, что только подъ державною сѣнью русскаго двуглаваго Орла онъ можетъ жить спокойно и невозмутимо и что только въ братскомъ единеніи съ русскимъ народомъ—залогъ его экономическаго процвѣтанія, его будущей политической свободы и его личной безопасности. (Продолжительныя рукоплесканія всего центра и правыхъ).

Каменскій заявляетъ, что фракція союза 17-го октября, ознакомившись съ законопроектомъ и выслушавъ рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ, находитъ основанія законопроекта совершенно безспорными, справедливыми и не требующими дальнѣйшихъ преній. Поэтому фракція, сберегая время Думы, ограничится заявленіемъ, что будетъ полностью голосовать за принятіе законопроекта.

Ляхницкій считаетъ, что законопроектъ является не актомъ законодательства, а актомъ борьбы сильнаго со слабымъ. Онъ идетъ вразрѣзъ съ интересами русскаго народа, ибо увеличиваетъ тяготы русскаго народа на отбываніе воинской повинности, и съ желаніями финляндскаго народа, который неоднократно высказывался за возстановленіе финляндскихъ полковъ. Финляндцы не виноваты, что имъ пришлось отклонять предложенія русскаго правительства объ ассигнованіи денегъ, ибо путь этихъ представленій былъ незакономѣренъ. Теперь правительство стремится переложить отвѣтственность за свои незакономѣрныя дѣйствія на Думу. Трудовая группа не хочетъ раздѣлять этой отвѣтственности и будетъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію.

Крупенскій полагаетъ, что если сопоставить количество населенія, размѣры поверхности и общефинансовое состояніе коренной Россіи съ соотвѣтствующими данными Финляндіи, то придется по всей справедливости признать, что цифра, устанавливаемая законопроектомъ, до крайности минимальна и должна быть поднята. По отношенію къ численности населенія всей Россійской Имперіи, на долю Финляндіи должна упадать одна 50-тая часть всѣхъ расходовъ Россіи по военному бюджету, т. е. сумма до 22½ милліоновъ рублей. Ораторъ напоминаетъ, что пребываніе русскихъ войскъ въ Финляндіи вызываетъ приливъ золота въ Финляндію, которое служитъ для культурнаго развитія этой окраины. Финляндцы сами должны были понять цѣнность льготъ, которыми они пользуются, и должны были сами, по своей иниціативѣ, разрѣшить вопросъ объ уравненіи русскихъ гражданъ и о возмѣщеніи расходовъ на военныя надобности. Напоминая заключительную часть рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ, Крупенскій считаетъ, что эти слова нужно запечатлѣть на гранитѣ для напоминанія всѣмъ будущимъ представителямъ правительственной власти. Русская Дума не посягаетъ на права финляндцевъ, а защищаетъ лишь коренные интересы русскаго народа.

Объявленъ перерывъ.

Бобянскій видитъ въ законопроектѣ не узкій вопросъ о воинской повинности, а широкій принципіальный вопросъ. Финляндцы никогда не отказывались защищать государство. Но когда желаютъ лишить правъ, лишаютъ сперва обязанностей. Такъ хотятъ поступить съ евреями, такъ поступаютъ и съ финляндцами. Ораторъ указываетъ, что начало нападокъ на Финляндію положено Куропаткинымъ и Бобриковымъ, изъ которыхъ первый, считая русскую армію вполнѣ готовой къ войнѣ, потерпѣлъ пораженіе въ Маньчжуріи, а второй своими дѣйствіями въ Финляндіи запачкалъ лучшую страницу русской исторіи. (На правыхъ скамьяхъ поднимается шумъ. Предсѣдатель объявляетъ перерывъ, послѣ котораго призываетъ Бобянскаго къ порядку). **Бобянскій** продолжаетъ: финляндцы въ вопросѣ о воинской повинности всегда шли на встрѣчу желаніямъ русскаго правительства и соглашались на все, только не на нарушеніе своей конституціи. Обращаясь къ законопроекту, ораторъ указываетъ, что онъ не былъ въ комиссіи одобренъ и не обсуждался съ военной точки зрѣнія. Замѣна воинской повинности денежной противорѣчитъ высказаннымъ уже Думой пожеланіямъ о распространеніи воинской повинности на все населеніе. Это ложный путь, ставъ на который, мы можемъ придти къ необходимости изъять отъ отбыванія воинской повинности половину населенія.

Марковъ 2-й заявляетъ, что финляндцы явно нарушаютъ присягу и противодѣйствуютъ властямъ, поставленнымъ отъ Государя Императора. Поэтому ихъ нельзя допускать въ русскую армію. Пусть платятъ деньги. Но 12 милліоновъ марокъ мало. Слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, 50 милліоновъ рублей. Не настаивая на увеличеніи цифры, ораторъ готовъ удовлетвориться кажущеюся справедливостью законопроекта, ибо видитъ въ немъ первую ступень лѣстницы, на которую должна взойти Россія. Нельзя стать на точку зрѣнія, смотрящую на Финляндію, какъ на отдѣльное государство, связанное съ Россіей только личной уніей. Но если бы даже стать на эту невозможную точку зрѣнія, то изъ этого вытекла бы только необходимость немедленной посылки войскъ въ Финляндію и завоеванія ея, ибо нельзя допустить въ 30 верстахъ отъ столицы существованія враждебнаго государства. Ораторъ протестуетъ противъ оскорбленія памяти Бобрикова, заявляетъ, что въ настоящее время, въ лицѣ Зейна, мы имѣемъ доблестнаго ему замѣстителя, и приглашаетъ правительство идти далѣе по единственно вѣрному пути, на который оно вступило.

Федоровъ 2-й заявляетъ, что прогрессисты не могутъ голосовать за проектъ, ибо онъ заподозриваетъ финляндскихъ гражданъ въ лойяльности, ибо, идя путемъ раздраженія другихъ національностей, придется въ концѣ концевъ весь гнетъ воинской повинности возложить на великоруссовъ. Національная политика, принятая правительствомъ, выгодна только для финляндцевъ, освобождая ихъ отъ личной повинности. (Рукоплесканія слѣва). Проектъ разрѣшаетъ вопросъ слишкомъ прямолинейно. Вмѣсто облегченія воинской повинности для русскаго крестьянства, придумали вмѣсто 10,000 финляндцевъ брать 10,000 русскихъ крестьянъ. Финансовая комиссія разсмотрѣла цѣнность и рѣшила продать русскаго крестьянина по дешевому тарифу. Если вы и дальше пойдете по этому пути, займетесь торговлей и освободите 30,000 евреевъ и 40,000 поляковъ, то не поблагодаритъ васъ за это русское крестьянство и русскіе граждане, дорожащіе честью и достоинствомъ русскаго государства. (Рукоплесканія слѣва).

Владиміровъ считаетъ проектъ несправедливымъ, ибо всѣ русскіе подданные должны нести воинскую повинность одинаково, и лично полагаетъ, что истинный представитель не долженъ голосовать за этотъ проектъ, возлагающій новыя тяготы на крестьянство.

Покровскій 2-й видитъ въ настоящемъ проектѣ первый шагъ русскаго правительства и союзнаго съ нимъ большинства третьей Думы по пути къ разгрому финляндской конституціи и вѣковыхъ правъ финляндскаго народа. Русское общественное мнѣніе относится отрицательно къ данному проекту. Соц.-демократы будутъ голосовать противъ него, какъ акта неконституціоннаго. (Рукоплесканія слѣва).

Отецъ **Голынецъ** призываетъ къ необходимому въ дѣлѣ государственнаго строительства единенію.

Мотовиловъ, привѣтствуя выступленіе предсѣдателя совѣта министровъ, видитъ въ немъ путь къ хорошей, правильной русской политикѣ и усовершенствованію русскаго государства. Справедливое обложеніе окраинъ доселѣ было различнымъ, случайно полномочными. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Шульгинъ 2-й отъ имени націоналистовъ заявляетъ, что въ бѣломъ залѣ Таврическаго дворца бываютъ такія минуты, когда въ немъ дѣлается исторія, когда перевертываются страницы исторіи. Такой именно день протекаетъ сегодня. Послѣдняя страница послѣднихъ лѣтъ Россіи лежала до сего дня неперевернутой. Ее дописалъ своею кровью Столыпинъ, показавшій своею жизнью, что Россія для русскихъ, а смертью—что русскіе для Россіи. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа). Въ теченіе послѣдняго мѣсяца недѣлями наша лживая, какъ всегда, пресса всѣми силами, со страстью и любопытствомъ, характеризующими извѣстное племя, предсказывала, говорила, вкладывала умъ и душу, что правительство—то, чего хотѣлось бы, чтобы было. Но пришелъ день, и правительство совершенно рѣшительно встало на русскій берегъ. Не тратя долгихъ словъ, мы скажемъ, что русская земля его поддержитъ. (Рукоплесканія центра и справа). Что же касается самаго проекта, то той части Россійской Имперіи, о которой сейчасъ идетъ рѣчь, можно рекомендовать не понимать словъ слишкомъ буквально. Если вы носите титулъ Великаго Княжества Финляндскаго, то не забывайте, что вы малое Великое Княжество, а потому не затѣвайте неравной борьбы. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Капустинъ напоминаетъ, что правительствомъ и Думой Финляндіи была оказана большая честь. Финляндцевъ просили прислать своихъ представителей въ Думу. Они этой честью воспользоваться не пожелали и поминутно ссылаются на свою, такъ называемую, форму правленія, хотя вся ихъ конституція заключалась въ свое время въ томъ, что они могли посылать своихъ депутатовъ въ конституціонныя собранія въ Стокгольмъ. Мы не можемъ относиться равнодушно къ потребностямъ нашей государственной обороны и выработаемъ этотъ законъ, какъ понимаемъ и умѣемъ, въ интересахъ великой и цѣльной Россіи. (Рукоплесканія).

Свѣжинскій заявляетъ, что польское коло признаетъ въ принципѣ справедливость привлеченія населенія Финляндіи къ участію въ оборонѣ, но проектируемыя основанія этого привлеченія считаетъ искусственными и непріемлемыми, а потому будетъ голосовать противъ проекта.

Петровъ 3-й оглашаетъ заявленія трудовиковъ, рѣшившихъ голосовать противъ принятія проекта, какъ преступнаго посягательства на права финляндскаго народа.

Докладчикъ, кратко резюмируя пренія, подчеркиваетъ, что далеко не всѣ ораторы говорили открыто. Многіе старались воздѣйствовать исключительно на крестьянъ и становились на защиту интересовъ крестьянъ. Боюсь, что если бы были созданы особыя финляндскія войска, то въ годину смуты они оказались бы подъ стѣнами Петербурга. Вотъ когда пришлось бы думать о русскихъ крестьянахъ, которымъ придется сражаться съ этими финскими войсками и своей кровью заплатить за нашу недальновидность (рукоплесканія центра и справа). Боюсь, что въ такомъ случаѣ наше потомство скажетъ, что мы были подкуплены финляндскимъ золотомъ (рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Покровскій 2-ой заявляетъ, что соціалъ-демократы считаютъ проектъ антиконституціоннымъ и не подлежащимъ разсмотрѣнію Думы, а потому не примутъ участія въ голосованіи.

Большинствомъ 224 противъ 107 принимается переходъ къ постатейному чтенію. Въ постатейныхъ преніяхъ принимаютъ участіе Фомкинъ, Янушкевичъ, Вишневскій, Тимошкинъ и Родичевъ. Члены Думы крестьяне настаиваютъ на повышеніи денежнаго обложенія Финляндіи до общеимперской нормы.

Предсѣдатель совѣта министровъ разъясняетъ, что размѣръ денежнаго взноса, во-первыхъ, предуказанъ Высочайшимъ манифестомъ 27 сентября 1909 года и, во-вторыхъ, въ статномъ фондѣ не окажется необходимыхъ средствъ для пополненія столь высокаго налога. Пострадаютъ отъ этого не финляндскіе политическіе круги, а весь финляндскій народъ, столь нуждающійся въ поддержкѣ Россіи для удовлетворенія своихъ культурныхъ потребностей.

Послѣ разъясненія предсѣдателя совѣта министровъ члены Думы крестьяне снимаютъ свою поправку и замѣняютъ ее аналогичной формулой перехода, содержащей пожеланія объ уравненіи обложенія Россіи и Финляндіи. Законопроектъ и формула перехода принимаются въ редакціи комиссіи очевиднымъ большинствомъ.

Дума переходитъ къ обсужденію законопроекта

объ уравненіи въ правахъ съ фин

ляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ.

По законопроекту, всѣмъ русскимъ подданнымъ предоставляются въ Финляндіи равныя съ мѣстными финляндскими гражданами права. За умышленное препятствованіе осуществленію этого закона финляндскія должностныя лица подвергаются уголовной отвѣтственности по имперскимъ законамъ, съ подчиненіемъ ихъ, въ отношеніи подсудности, вѣдѣнію Петербургской судебной палаты. Дѣйствіе особыхъ финляндскихъ узаконеній объ евреяхъ сохраняется въ силѣ.

Докладчикъ **Бенингсенъ**, излагая основы законопроекта, напоминаетъ, что въ 1901 году русскіе были въ Финляндіи побѣдителями, а въ 1911 г. они находятся на положеніи едва терпимыхъ иностранцевъ, будучи ограничены во всѣхъ областяхъ. Такое положеніе нетерпимо. Оно можетъ быть урегулировано теперь, при наличности закона 17-го іюня 1910 года, открывающаго путь для общеимперскаго законодательства. Докладчикъ заявляетъ, что члены Думы съ особеннымъ удовлетвореніемъ выслушали рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ, заключающую ясный отвѣтъ на сомнѣнія, которые мучили всѣхъ въ теченіе полутора послѣднихъ мѣсяца. Русская національная политика останется незыблемой и не можетъ быть иной, ибо теперь политику дѣлаютъ не отдѣльные государственные сановники, а весь народъ съ народнымъ представительствомъ во главѣ.

Предсѣдатель совѣта министровъ подчеркиваетъ, что обсуждаемый законопроектъ по своему значенію, безспорно, превосходитъ тотъ вопросъ, который только что получилъ разрѣшеніе Думы. По своему существу вопросъ чрезвычайно ясенъ. Онъ сводится къ тому, должны ли русскіе граждане пользоваться всей полнотой политическихъ правъ на всемъ пространствѣ Родины, или въ составѣ русской Державы могутъ быть мѣстности, допускающія ограниченіе правъ коренныхъ русскихъ подданныхъ. (Голоса слѣва: «воззрѣнія человѣка 20 числа»). Мнѣ говорятъ, что мои воззрѣнія двадцатаго числа, но сидящіе на этихъ скамьяхъ не отказываются отъ двадцатаго или иного числа получать то, что имъ причитается, несмотря на всю ихъ гражданскую скорбь. (Рукоплесканія справа). Продолжая рѣчь, В. Н. Коковцовъ указываетъ, что коренным основаніемъ для разрѣшенія обсуждаемаго вопроса долженъ служить манифестъ 5 (17) іюня 1808 года, провозгласившій, что Финляндія, вступивъ въ составъ Россійской Имперіи, пріобрѣла тѣмъ самымъ равныя права съ нею. Между тѣмъ до сихъ поръ, черезъ 103 года послѣ этого манифеста, русскій народъ не пользуется въ Финляндіи ни равными правами политическими, ни равными правами въ области самоуправленія, ни профессіональными. Элементарная справедливость побуждаетъ осуществить, при посредствѣ русскихъ законодательныхъ учрежденій, то, что было возвѣщено манифестомъ 1808 года. Обращаясь къ формальному обоснованію законопроекта, предсѣдатель совѣта министровъ указываетъ, что такимъ основаніемъ служитъ законъ 17 іюня 1910 года объ общеимперскомъ законодательствѣ. Что же касается существа вопроса, то В. Н. Коковцовъ напоминаетъ, что въ этомъ случаѣ, къ сожалѣнію, нельзя ограничиться изданіемъ одного декларативнаго закона, ибо безъ указанія мѣръ и средствъ, которыми обезпечивалась бы возможность его примѣненія, такой законъ остался бы мертвой буквой. Не отрицая возможности отдѣльныхъ поправокъ и видоизмѣненій въ текстѣ законопроекта, предсѣдатель совѣта министровъ заканчиваетъ рѣчь просьбой принять совершенно ясный по своей природѣ законопроектъ, напоминая, что разрѣшенія этого вопроса слишкомъ долго ждетъ народное сознаніе. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Чхеидзе полагаетъ, что не финляндцы виноваты въ томъ, что русскіе не уравнены съ ними въ правахъ. Русское правительство, проведшее въ Финляндіи въ административномъ порядкѣ сотни законовъ по вопросамъ, отчасти мелочнымъ и стѣсняющимъ права русскихъ, въ теченіе ста лѣтъ не позаботилось объ урегулированіи вопросовъ о правахъ русскихъ въ Финляндіи. Ораторъ напоминаетъ, что въ Финляндіи существуетъ свобода собраній, печати, союзовъ, чего въ Россіи нѣтъ. Всѣ права финляндскихъ гражданъ распространяются и на инородцевъ, такъ преслѣдуемыхъ въ Россіи. Цитируя нѣкоторыя отдѣльныя мѣста законопроекта, ораторъ высказываетъ убѣжденіе, что главная цѣль законопроекта—въ предоставленіи русскимъ провокаторамъ возможности распространить свою дѣятельность на Финляндію и возможности открывать безчисленное количество новыхъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Финляндіи. Ораторъ выражаетъ надежду, что въ скоромъ времени проснувшееся народное самосознаніе отмѣтитъ всѣ эти націоналистическіе потуги и дастъ дорогу свободному національному самоопредѣленію.

Гр. Бобринской 2-й, указавъ на чрезвычайную важность для русскаго народа вопросовъ вѣры и на то, что, по закону, православіе считается господствующей вѣрой и въ Финляндіи, многими примѣрами доказываетъ, что въ дѣйствительности и православная церковь не пользуется даже свободой въ Финляндіи, несмотря на то, что къ ней принадлежатъ не только русскіе подданные, но и коренные финляндскіе граждане-карелы. Такое удивительное положеніе возможно было лишь тогда, когда въ Россіи не было свободы печати. Теперь, когда съ думской каѳедры можетъ раздаваться свободный голосъ, это уже невозможно. Каковъ бы ни былъ составъ четвертой Думы, этой каѳедры у русской національной партіи не отнимутъ. Поэтому преступны передъ финскимъ народомъ поддерживающіе въ немъ надежду на перемѣну русской политики. Ораторъ надѣется, что финскій народъ, наконецъ, сговорится съ русскимъ, потому что русскіе не имѣютъ въ виду затрагивать мѣстнаго самоуправленія, а тѣмъ болѣе шведско-финской культуры, и желаютъ только, чтобы финны уважали права русскаго народа.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

(С.-П. Т. А.).

Декларація В. Н. Коковцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Чувство всеобщаго напряженнаго ожиданія, наконецъ, разрѣшилось. Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ не оставляетъ никакихъ сомнѣній. В. Н. Коковцовъ самымъ рѣшительнымъ образомъ сталъ на русскій берегъ и заявилъ, что онъ со всей искренностью и убѣжденностью будетъ продолжать политику всѣми одинаково оплакиваемаго П. А. Столыпина. Слова главы правительства неоднократно покрывались горячими, продолжительными рукоплесканіями и сочувственными возгласами. Многіе изъ членовъ Думы, когда В. Н. Коковцовъ сошелъ съ каѳедры, поздравляли другъ друга. Особенное одобреніе вызвали слова о томъ, что Финляндія когда нибудь пойметъ, что только въ братскомъ союзѣ съ русскимъ народомъ она можетъ наслаждаться миромъ и счастьемъ, пойметъ, что она должна уважать того русскаго солдата, который не откажется защищать и умирать даже за ту страну, которая не хочетъ признать его правъ на своей землѣ. По окончаніи рѣчи В. Н. Коковцову устроена настоящая овація Думой. Кадеты подавлены.

(Соб. кор.).

Къ засѣданію Государственной Думы 28 октября

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Среди національно настроеннаго большинства депутатовъ—самое радостное впечатлѣніе отъ сегодняшняго засѣданія, въ которомъ проявилась полная гармонія взглядовъ правительства и партій октябристовъ, правыхъ и націоналистовъ по наболѣвшему вопросу защиты достоинства Имперіи и русскихъ интересовъ въ Финляндіи. Выступленія въ этомъ же направленіи лѣвыхъ октябристовъ, докладчика Андронова, Капустина и Каменскаго, были особенно знаменательны и дополняли общую картину дружнаго отпора русскаго народнаго представительства финляндскимъ сепаратистамъ. Фраза кадетскаго генералъ-лейтенанта Бобянскаго, что Бобриковъ опозорилъ Россію въ Финляндіи такъ же, какъ Куропаткинъ на поляхъ Маньчжуріи, вызвала чрезвычайный взрывъ негодованія не только на правомъ флангѣ Думы, но и въ центрѣ. Въ группахъ депутатовъ подъ горячимъ впечатлѣніемъ новой кадетской гнусности быстро распространилась и имѣла успѣхъ мысль обратиться къ Престолу со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о лишеніи депутата Бобянскаго носимаго имъ военнаго чина. Депутаты окружили помощника военнаго министра генерала Поливанова и спрашивали его, можно ли надѣяться на успѣхъ такого ходатайства.

(Соб. кор.).

Уманское земское собраніе.

УМАНЬ, 28 октября. Сегодня закрылось Уманское земское собраніе, продолжавшееся четыре дня. Работа шла спокойно, дѣловито. Во вчерашнемъ засѣданіи постановлено учредить имени П. А. Столыпина двѣ стипендіи по 150 руб. въ Коростышевской учительской семинаріи, двѣ стипендіи по 175 руб. каждая въ Уманскомъ училищѣ садоводства, открыть реальную гимназію въ Умани и ассигновать 500 руб. на памятникъ П. А. Столыпину въ Кіевѣ.

(Соб. кор.).

О созывѣ церковнаго собора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Въ духовныхъ сферахъ опять началъ циркулировать слухъ, что разсмотрѣніе вопроса о созывѣ церковнаго собора выдвигается на очередь. Синодъ въ текущую зимнюю сессію будетъ имѣть объ этомъ сужденіе.

(Соб. кор.).

Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Въ женскій медицинскій институтъ распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія приняты обратно еще 12 слушательницъ, въ томъ числѣ 7 евреекъ; теперь уволенныхъ за забастовку остаются еще не принятыми 12 русскихъ и 40 евреекъ.

(Соб. кор.).

О воздушномъ флотѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Особая комиссія генерала Поливанова, въ главномъ военномъ инженерномъ управленіи нашла, что въ дальнѣйшемъ для увеличенія военнаго воздушнаго флота должны пріобрѣтаться главнымъ образомъ аэропланы, построенные на русскихъ заводахъ.

(Соб. кор.).

Недоразумѣніе съ «Живымъ трупомъ» Л. Толстого.

МОСКВА, 28 октября. Александръ Соловьевъ обратился къ толстовскому комитету съ заявленіемъ о томъ, что приписываемая гр. Л. Толстому пьеса «Живой трупъ» является сколкомъ съ произведенія его, Соловьева, «Живой мертвецъ», написаннаго еще въ 1898 году. Онъ намѣренъ дѣйствительно обратиться къ суду, если комитетъ не передастъ въ кассу учрежденій Императрицы Маріи 10,000 рублей, полученныхъ комитетомъ отъ московскаго художественнаго театра; сумма эта должна быть сочтена пожертвованіемъ А. Соловьева въ пользу вышеупомянутыхъ благотворительныхъ учрежденій.

(Соб. кор.).

Отношеніе германскаго кронпринца къ договору о Марокко.

БЕРЛИНЪ, 28 октября. Здѣсь много толковъ о томъ, что кронпринцъ, сидѣвшій въ императорской ложѣ во время вчерашняго обсужденія рейхстагомъ договоровъ о Марокко, не желалъ скрывать своего недовольства результатами переговоровъ съ Франціей. Кронпринцъ съ особымъ сочувствіемъ отнесся къ словамъ вождя центра Гертлинга, когда послѣдній заявилъ, что Германія должна была подчеркнуть не только миролюбіе, но и свою силу и готовность къ войнѣ.

(Соб. кор.).

Финляндскій судъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. «Новое Время» съ негодованіемъ сообщаетъ о состоявшемся въ нѣсколько минутъ полномъ оправданіи финляндскимъ судомъ финна Саарніо, который 12 августа въ Выборгѣ бросился съ ножемъ на русскаго подполковника Кунакова.

(Соб. кор.).

Еще объ Азефѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Одно оффиціальное лицо, спеціально занимающееся наблюденіемъ надъ революціоннымъ движеніемъ, сообщило «Новому Времени», что руководитель боевой организаціи соціалистовъ революціонеровъ Савинковъ дѣйствительно получилъ подлинное письмо Азефа, въ которомъ послѣдній, спасаясь отъ убійства изъ-за угла, требуетъ суда надъ собою особаго революціоннаго трибунала. Онъ обѣщаетъ представить доказательства своей вѣрной службы революціи. По предположенію упомянутаго оффиціальнаго лица Азефъ, обладающій организаторскимъ талантомъ и полнымъ знакомствомъ съ системой и пріемами охранной полиціи, можетъ надѣяться, что будетъ оправданъ и использованъ революціонерами.

(Соб. кор.)

Революція въ Китаѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 28 октября. Телеграммы изъ Пекина сообщаютъ о царящихъ тамъ безвластіи и смятеніи. Продолжающіеся пожары пугаютъ населеніе, равно какъ и ожидающаяся ожесточенная рѣзня на улицахъ столицы въ случаѣ появленія революціонеровъ, такъ какъ въ Пекинѣ находятся теперь отборныя маньчжурскія войска и гвардія, вполнѣ преданныя трону. Члены конституціонной палаты, за исключеніемъ 36 человѣкъ, покинули столицу. По послѣднимъ извѣстіямъ, вся долина Янсе-Кіанга отъ Шанхая до Ичанга захвачена революціонерами.

(Соб. кор.).

ПЕКИНЪ, 27 октября. Указомъ утверждено избраніе Юанъ-Ши-Кая конституціонной палатой предсѣдателемъ совѣта министровъ.

Тянцзинъ захваченъ революціонерами; сожженъ ямынь вице-короля.

Ожидается прибытіе командира 20-й дивизіи генерала Чанга.

Находившійся въ Тянь-Цзинѣ маньчжурскій отрядъ около 4,500 человѣкъ вернулся въ Пекинъ.

ШАНХАЙ, 27 октября. Въ Кантонѣ провинціальное собраніе провозгласило независимость. Образовано временное правительство: вице-король Чанъ, генералъ Рунъ, адмиралъ Ли; но вице-король бѣжалъ въ Гонконгъ. Революціонеры успѣшно бомбардировали Фучжоу. Иностранцы въ безопасности. Революціонное правительство въ Шанхаѣ имѣетъ армію въ 7,000 человѣкъ, изъ нихъ 2,500 регулярныхъ, остальные добровольцы.

МУКДЕНЪ, 27 октября. Учащіеся предъявили вице-королю требованіе объ объявленіи Маньчжуріи автономной. Требованіе отклонено. Въ школы введена полиція. По просьбѣ вице-короля, порядокъ въ городѣ поддерживается японской полиціей. Населеніе сильно возбуждено противъ вице-короля. Ожидаются серьезные безпорядки. Инкогнито прибываютъ принцы крови.

ШАНХАЙ, 28 октября. Въ торговлѣ полный застой. Цѣны на серебро очень высокія. Въ городѣ спокойно. По слухамъ Утинъ-фанъ, бывшій посланникъ въ Вашингтонѣ, назначенъ президентомъ революціоннаго бюро иностранныхъ дѣлъ.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

РИМЪ, 28 октября. Здѣсь ходитъ упорный слухъ, что адмиралу Обри приказано начать военныя дѣйствія противъ Турціи въ Архипелагѣ, о чемъ великія державы уже предувѣдомлены предупрежденіемъ, что турецкое побережье Адріатическаго моря не будетъ подвергаться нападеніямъ итальянцевъ во избѣжаніе возбужденія албанцевъ.

(Соб. корр.)

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 октября. Палата приняла резолюцію съ выраженіемъ довѣрія военному министру.

Прибылъ бенгазійскій депутатъ Шеганъ. Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства онъ заявилъ, что 15 октября, при отъѣздѣ его изъ Бенгази, итальянцы укрѣпились въ стѣнахъ города, но не могли выйти, ибо городъ осажденъ турецкими войсками и массами добровольцевъ-арабовъ съ большими запасами провіанта и боевыхъ припасовъ. Одинаково положеніе и въ Триполи. По мнѣнію Шегана, итальянцы никогда не завоюютъ страну.

ТРИПОЛИ, 27 октября. (Отъ собственнаго корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства). Наступательныя операціи въ малыхъ размѣрахъ начинаются. Сегодня, днемъ, снова посланъ по направленію къ Шаррашату на развѣдки батальонъ 93-го полка. Когда батальонъ продвинулся впередъ, начался сильный обстрѣлъ его арабами. Произведя развѣдку, батальонъ началъ медленно отступать, преслѣдуемый арабами, которые придвинулись къ линіямъ траншей на 200 метровъ. Стычка продолжается. Военные атташе уѣзжаютъ 29 ноября въ Италію. 29 ноября торжественное празднованіе дня рожденія короля. Предстоитъ оффиціальный пріемъ консуловъ. Образованіемъ третьей дивизіи не исчерпывается окончательная организація колоніальныхъ войскъ. Ожидается образованіе четвертой дивизіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 октября. По словамъ газетъ, французскій и англійскій консулы въ Триполи отказались присутствовать при объявленіи анексіи Триполи.

Оттоманскому агентству телеграфируютъ изъ Триполи: «Въ бою 13 октября уничтоженъ полкъ берсальеровъ. Взято въ плѣнъ 75 чел. Захвачено очень много боевыхъ припасовъ, ружей, муловъ и провіанта.

(С.-П. Т. А.).

Къ борьбѣ съ Зелимъ-ханомъ.

ТИФЛИСЪ, 27 октября. На основаніи доклада генерала Шатилова, командированнаго въ сентябрѣ въ Терскую область для выясненія причинъ неуловимости Зелимъ-хана, а также предположеній о дальнѣйшей борьбѣ съ нимъ, намѣстникъ призналъ, что самымъ главнымъ тормазомъ при поимкѣ Зелимъ-хана служатъ укрывательство его почти всѣмъ чеченскимъ народомъ и поддержка со стороны особой секты «зикра», комплектующей шайку Зелимъ-хана своими послѣдователями. Далѣе громадное количество хуторовъ въ горной полосѣ Введенскаго и Грозненскаго округовъ находятся внѣ надзора полиціи, а также недостаточный составъ мѣстной низшей сельской администраціи и невполнѣ организованное дѣло сыска. Поэтому, намѣстникъ предложилъ начальнику Терской области всѣ командированныя для воздѣйствія войсковыя части поставить на экзекуцію въ тѣ пункты Введенскаго и Грозненскаго округовъ, гдѣ скрывался Зелимъ-ханъ, выслать изъ края срокомъ на пять лѣтъ семь самыхъ вредныхъ шейховъ съ семьями, а также родственниковъ Зелимъ-хана, войти съ представленіемъ о разселеніи хуторовъ, уличенныхъ въ укрывательствѣ, назначить правительственныхъ старшинъ во всѣхъ сельскихъ обществахъ въ районахъ дѣятельности Зелимъ-хана, взыскать съ чеченскаго населенія Введенскаго и Грозненскаго округовъ штрафъ въ 100,000 руб., назначивъ ихъ въ пособіе семьямъ убитыхъ и пострадавшихъ отъ нападенія на дорожную комиссію.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. (Оффиціально). Телеграмма министра Императорскаго Двора:

«28 октября въ Ливадіи въ Высочайшемъ Государя Императора присутствіи состоялась прибивка новаго знамени, жалуемаго 52-му пѣхотному Виленскому Великаго Князя Кирилла Владиміровича полку по случаю его столѣтняго юбилея. Къ двумъ часамъ дня въ большомъ столовомъ залѣ дворца собрались командиръ и офицеры полка и нижніе чины по наряду. Сюда же прибыли: Августѣйшій шефъ полка Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ, начальствующія лица, министръ Императорскаго Двора и лица свиты Государя Императора, находящіяся въ Ливадіи. Въ половинѣ 3-го къ собравшимся изволилъ выйти Государь Императоръ. Обойдя начальствующихъ лицъ и офицеровъ и поздоровавшись съ нижними чинами, Его Величество изволилъ прибить первый гвоздь. Второй гвоздь былъ прибитъ Августѣйшимъ шефомъ полка. Затѣмъ гвозди последовательно прибивали командующій войсками одесскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Зарубаевъ, командиръ седьмого армейскаго корпуса генералъ-отъ кавалеріи Сахаровъ, начальникъ 13-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Вебель, командиръ полка полковникъ Котюжинскій, офицеры и нижніе чины полка. Привязавъ юбилейныя ленты къ знамени, Его Величество передалъ его знаменщику, послѣ чего отбылъ во внутренніе покои дворца».

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 октября. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, турецкимъ правительствомъ облегчены формальности по выправкѣ свидѣтельствъ о происхожденіи ввозимыхъ въ Турцію товаровъ. Необязательна квалификація адресата. Грузы могутъ быть отправляемы на предъявителя. Однако, свидѣтельство о происхожденіи необходимо. Эта мѣра обязательна на русскомъ черноморскомъ побережьѣ лишь для портовъ Европейской Россіи. Выдача свидѣтельствъ предоставляется всѣмъ русскимъ таможеннымъ управленіямъ и биржевымъ комитетамъ.

ТОМСКЪ, 27 октября. Губернское присутствіе, на основаніи результатовъ ревизіи городского самоуправленія, постановило привлечь къ отвѣтственности городского голову, его замѣстителя, пять членовъ управы и дѣлопроизводителя управы.

АСТРАХАНЬ, 28 октября. 27 октября въ урочищѣ «Акчагыль» умерла отъ чумы киргизка.

ТИФЛИСЪ, 28 октября. Въ военно-окружномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ началось слушаніемъ дѣло объ убійствѣ въ 1907 году подполковника Добровольскаго. Обвиняемые, въ числѣ 14, бывшіе нижніе чины отдѣльнаго батальона 201 Лебединскаго полка, вступившіе въ соглашеніе между собою съ цѣлью убить своего батальоннаго командира Добровольскаго.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 28 октября. 27 октября на пивоваренномъ заводѣ Рѣзакова обрушился сводъ. Пострадали 13 рабочихъ, изъ нихъ 5 тяжело.

СЕВАСТОПОЛЬ, 28 октября. Военный летчикъ Мурузи, совершая спускъ на «Фарманѣ», ударился о землю и сломалъ себѣ ногу. Аппаратъ разбитъ.

ОДЕССА, 28 октября. Задержанъ важный преступникъ Мишицъ, участникъ цѣлаго ряда грабежей въ Россіи и за границей. Вмѣстѣ съ нимъ задержано 4 предполагаемыхъ его соучастниковъ.

КИСЛОВОДСКЪ, 28 октября. (Случайная). Открывшемуся 1 октября зимнему сезону благопріятствуетъ чудная солнечная погода. Въ тѣни свыше 15 градусовъ. Открыты нарзанныя ванны, водолѣчебница, ингалаторій, новый санаторій, пансіоны. Безпересадочное сообщеніе Петербургъ—Москва—Кисловодскъ.

САРАТОВЪ, 28 октября. Экстренное земское губернское собраніе признало необходимою выдачу кормовой ссуды въ теченіе 161 дня весною и ходатайствуетъ о выдачѣ крестьянамъ 2,300,000 р. съ разсрочкою на пять лѣтъ.

БЕРЛИНЪ, 27 октября. Въ рейхстагѣ послѣ канцлера выступали Гартлингъ, Бебель и вожди консерваторовъ и національ-либераловъ, охарактеризовавшіе соглашеніе, какъ пораженіе Германіи. Ораторы рѣзко отзывались объ Англіи и упрекали Германію за излишнее миролюбіе, такъ какъ заявленія Германіи за границей признаются ея слабостью.

Имперскій канцлеръ съ супругою присутствовалъ на обѣдѣ у императора.

Опровергается газетное сообщеніе, будто кронпринцъ и принцы намѣрены выступить противъ имперскаго канцлера.

БЕРЛИНЪ, 28 октября. Видные представители финансоваго міра и промышленности протестуютъ противъ того, чтобы марокское соглашеніе считалось пораженіемъ германской политики, ибо оно обезпечиваетъ торгово-политическіе и колоніальные интересы Германіи.

БЕРЛИНЪ, 28 октября. Рейхстагъ продолжалъ обсужденіе соглашенія о Марокко. Вождь партіи свободомыслящихъ высказался противъ соглашенія и энергично протестовалъ противъ отношенія кронпринца къ вопросу, которое снова подвергло сомнѣнію дѣло мира. Имперскій канцлеръ съ энергичной рѣчью выступилъ противъ вчерашней рѣчи вождя консерваторовъ. Ораторъ отмѣтилъ, что страстныя рѣчи, произнесенныя въ рейхстагѣ по поводу отношенія Германіи къ иностраннымъ государствамъ, вредятъ интересамъ Германіи. Рѣчь канцлера, произнесенная съ большимъ подъемомъ, сопровождалась бурными одобреніями слѣва. Справа царило молчаніе. Въ концѣ засѣданія вождь консерваторовъ отъ имени партіи заявилъ, что его вчерашняя рѣчь по поводу Англіи выражаетъ взглядъ всей консервативной партіи. Рейхстагъ призванъ не къ активной дѣятельности, а къ критикѣ. Германскій народъ, въ лицѣ своихъ представителей, не можетъ остаться безмолвнымъ свидѣтелемъ проявляемой Англіей дѣятельности.

ЗАГРЕБЪ, 27 октября. Въ виду предстоящихъ выборовъ въ сеймъ состоялось соединенное совѣщаніе представителей сербско-хорватской коалиціи, независимаго центра, христіанской партіи, объединенной правой и соціалъ-домократовъ. Всѣ партіи рѣшили объединиться для совмѣстной борьбы противъ правительственныхъ кандидатовъ.

ПАРИЖЪ, 27 октября. Министръ иностранныхъ дѣлъ де-Сельвъ въ комиссіи палаты заявилъ, что франко-испанское соглашеніе содержитъ въ себѣ максимумъ уступокъ, которыхъ Франція могла добиться, не подвергая опасности дѣло мира, и что онъ приложитъ всѣ усилія, чтобы, путемъ переговоровъ съ кѣмъ слѣдуетъ, обезпечить полное осуществленіе французскаго протектората надъ Марокко. Никакихъ переговоровъ съ Испаніей нынѣ не происходитъ. Необходимо прежде всего вступить въ переговоры съ Англіей, ибо интересы обѣихъ державъ въ этомъ вопросѣ тѣсно соприкасаются.

ВѢНА, 28 октября. Убійца намѣстника Потоцкаго Сичинскій бѣжалъ изъ тюрьмы.

ЛОНДОНЪ, 28 октября. Въ палатѣ общинъ Грей заявилъ, что утвержденіе, будто Россія вступила въ переговоры съ персидскимъ правительствомъ объ оккупаціи провинцій Гилянъ и Мазандеранъ, не отвѣчаетъ дѣйствительности.

ЛОНДОНЪ, 28 октября. На банкетѣ въ гильдголлѣ Асквитъ въ распространенной рѣчи о внѣшней политикѣ, коснувшись Китая, сказалъ, что правительство ограничится оказаніемъ покровительства великобританскимъ подданнымъ, а также иностранцамъ, тамъ, гдѣ нѣтъ судовъ данной національности. Черчилль заявилъ, что Англія должна поддерживать боевую готовность флота сообразно съ готовностью другихъ державъ, ибо преобладаніе Англіи на морѣ является общимъ основаніемъ величія имперіи и благосостоянія англійскаго народа. Германская судостроительная программа дастъ Германіи великолѣпный, могучій флотъ, уступающій только англійскому. Въ случаѣ расширенія судостроительныхъ программъ другихъ державъ, Англія, несомнѣнно, должна усиливать свой флотъ, причемъ изъ всѣхъ націй въ мірѣ она окажется наиболѣе выносливой въ этомъ отношеніи и позже всѣхъ откажется отъ исполненія своего долга.

ЛОНДОНЪ, 28 октября. Въ рѣчи, въ гильдголлѣ, Асквитъ по поводу итальянско-турецкой войны подтвердилъ, что правительство придерживается строгаго нейтралитета, но при благопріятномъ случаѣ возбудитъ вопросъ о посредничествѣ. По поводу заключенія франко-германскаго соглашенія Асквитъ сказалъ, что улаженіе затронутыхъ въ соглашеніи вопросовъ является успокоеніемъ Европы. Англія искренно радуется всякому соглашенію, которое расширяетъ основанія мира въ Европѣ и во всемъ мірѣ. Около 80 членовъ палаты общинъ всѣхъ партій вручили отъ всѣхъ партій заявленія правительству съ совѣтомъ предпринять шаги къ устраненію имѣющагося въ Германіи дурного впечатлѣнія по поводу отношеній Англіи къ Германіи.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Петербургскій митрополитъ Антоній, въ виду недомоганія, какъ пишутъ «Русскому Слову», не посѣщаетъ всѣхъ засѣданій Синода. Вслѣдствіе этого всѣ болѣе крупные или имѣющіе принципіальное значеніе вопросы отодвигаются съ одного засѣданія на другое.

Въ синодскихъ кругахъ циркулируютъ слухи, что въ непродолжительномъ времени митрополитъ Антоній откажется отъ занятій въ Синодѣ и испроситъ разрѣшенія удалиться на покой.

—Военное министерство, по словамъ «Гол. Моск.», внесло на разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе объ учрежденіи для удовлетворенія въ полной мѣрѣ потребности нашей арміи въ надлежаще подготовленныхъ артиллерійскихъ офицерахъ новаго, третьяго въ Имперіи, артиллерійскаго училища въ Одессѣ.

—Рославльское отдѣленіе Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, по представленію наблюдателя церковныхъ школъ Гальковскаго, уволило 22 преподавателя. Мотивъ такого массоваго увольненія—неудовлетворительная постановка учебнаго дѣла и пѣнія.

—Саратовское губернское присутствіе, подъ предсѣдательствомъ губернатора, постановило ходатайствовать объ отпускѣ четырехъ милліоновъ рублей на обсѣмененіе яровыхъ полей, срочно представить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о заготовкѣ сѣмянъ и переводѣ для начала операцій одного милліона рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ пишутъ «Русскому Слову», постановлено просить объ увеличеніи кредита на благотворительную помощь до 1.500.000 рублей.

—На-дняхъ, по словамъ «Гол. Моск.», открываетъ занятія образованное при министерствѣ юстиціи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра юстиціи, сенатора, тайнаго совѣтника Веревкина, особое совѣщаніе по выработкѣ инструкціи о примѣненіи закона о «досрочномъ освобожденіи».

—25 октября, въ 3 часа дня, бывшій государственный секретарь, нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ, т. сов. А. А. Макаровъ, по словамъ «Освободит. Бюро», прощался съ чинами государственной канцеляріи и государственной типографіи. Къ собравшимся въ большомъ залѣ Маріинскаго дворца чинамъ государственной канцеляріи и государственной типографіи въ полномъ составѣ, съ товарищемъ государственнаго секретаря, сенаторомъ П. Ф. Дерюжинскимъ во главѣ, сенаторъ Макаровъ обратился съ прощальной рѣчью, въ которой, заявивъ о чувствѣ искренней грусти, съ которой онъ покидаетъ постъ государственнаго секретаря, благодарилъ присутствующихъ за дружелюбное къ себѣ отношеніе и желалъ всѣмъ здоровья, семейнаго благополучія и успѣховъ служебныхъ. Сенаторъ Дерюжинскій, отвѣчая на рѣчь, благодарилъ А. А. Макарова отъ лица всѣхъ собравшихся за доброе, всегда и ко всѣмъ безъ исключенія равное и справедливое отношеніе и просилъ, отъ имени чиновъ канцеляріи и типографіи, принять, по изготовленіи, икону на память и въ напутственное благословеніе, по случаю назначенія на одинъ изъ отвѣтственныхъ и наиболѣе трудныхъ постовъ государственнаго управленія.

—Московское губернское правленіе объявило выговоръ еврейскому раввину Мазе за то, что онъ неправильно удостовѣрилъ личность одного еврея, письменно заявивъ, что онъ племянникъ покойнаго художника Левитана. Удостовѣреніе предпріимчивому еврею о родственныхъ связяхъ съ Левитаномъ понадобилось въ виду того, что онъ желалъ разыграть въ публичной лотереѣ одну изъ имѣвшихся въ его распоряженіи картинъ покойнаго Левитана.

—Въ настоящее время заканчиваются работы по прокладкѣ телефонной линіи Москва—Курскъ черезъ Тулу. Работы доведены до 426 версты и осталось еще 90 верстъ. Къ Рождеству надѣются открыть сообщеніе.

—Виленскій полицейскій стражникъ Струнскій принялъ взятку въ девять рублей отъ Сонерштейнъ, торговавшей безъ разрѣшенія на базарѣ пивомъ. Палата приговорила Струнскаго къ лишенію правъ и заключенію въ арестантскія отдѣленія на годъ. Торговку, склонившую стражника къ принятію взятки, по словамъ «Рѣчи» палата приговорила къ лишенію правъ и заключенію въ тюрьмѣ на полтора года.

—**Дѣло о похищеніи драгоцѣнностей.** Въ іюлѣ 1909 года въ мѣстечкѣ Сенъ-Морисъ, въ Швейцаріи, въ гостиницѣ «Савойя», у кн. Т. М. Гагариной были украдены деньги, два жемчужныхъ ожерелья и другія вещи. Стоимость похищенныхъ драгоцѣнностей превышала 150,000 р.

Подозрѣніе пало на портниху княгини Лебедеву, которую привезъ за границу изъ Петербурга князь Н. Н. Гагаринъ. Обыскъ въ вещахъ Лебедевой не далъ никакихъ результатовъ.

Недѣли черезъ двѣ, когда семья кн. Гагарина переѣхала въ Италію, Лебедева притворилась обиженной какимъ-то замѣчаніемъ княгини и бросила службу, получивъ въ Венеціи отъ князя 140 франковъ на дорогу въ Петербургъ.

По возвращеніи изъ-за границы кн. Гагаринъ сдѣлалъ заявленіе въ сыскную полицію. Послѣдней удалось установить что въ ноябрѣ Лебедева съ нѣкимъ И. Валуйскимъ уѣхала на родину. Молодые люди увезли съ собою много багажа и живутъ въ деревнѣ, ни въ чемъ себѣ не отказывая.

При обыскѣ у Лебедевой, какъ передаетъ «Рус. Сл.», было найдено много цѣнныхъ вещей и двѣ сберегательныхъ книжки на 1,800 руб. Среди этихъ вещей оказались нѣкоторыя драгоцѣнности, похищенныя у княгини Гагариной, а также у жены испанскаго вице-консула прис. пов. Вольфсона.

Лебедева была предана суду Петербургскаго окружного суда.

Валуйскій приговоренъ къ 3 годамъ арестантскихъ отдѣленій, Лебедева—къ 1 году тюрьмы.

—**Разстрѣливаніе варшавскихъ пекарей.** Какъ сообщаетъ «Now. Gaz.», 26 октября три злоумышленника, вооруженные револьверами, напали на секретаря союза владѣльцевъ пекаренъ Завишу, который, стоя со знакомымъ своимъ Русѣцкимъ, о чемъ то бесѣдовалъ на Краковскомъ предмѣстьѣ. Оба бесѣдующіе были осыпаны градомъ пуль. Тяжело раненаго Русѣцкаго отвезли въ госпиталь, Завишу же, тоже раненаго, какъ выяснилось послѣ, шестью пулями, отправили домой. Когда Завиша и Русѣцкій повалились на мостовую, стрѣлявшіе, пользуясь общимъ смятеніемъ, бросились бѣжать. Нѣсколько прохожихъ, сторожа и одинъ полицейскій пустились въ погоню. Разбойники вскочили было на дрожки и, угрожая револьверомъ извозчику, заставили его погонять лошадь, но потомъ въ виду большого движенія экипажей, не дававшихъ возможности развить быстроту, соскочили съ дрожекъ и начали стрѣлять въ лицъ, ихъ преслѣдовавшихъ. Это не остановило, однако, преслѣдованія. Наконецъ, всѣ три злоумышленника вскочили въ д. № 10 по Заячьей ул. Здѣсь они вскорѣ и были окружены сильнымъ отрядомъ полиціи. Одного преступника удалось задержать. Его заковали въ цѣпи и подъ сильнымъ конвоемъ отправили въ участокъ. Двое другихъ успѣли перескочить черезъ заборъ и скрыться въ сосѣдней усадьбѣ, которая тоже оцѣплена нарядомъ полицейскихъ.

—**Подвиги брата Гилевича.** Владѣлецъ кирпичнаго и торфяного заводовъ С. К. Добычинъ въ концѣ сентября былъ въ трактирѣ Степанова у Серпуховскихъ воротъ въ Москвѣ. Здѣсь къ нему подошелъ прилично одѣтый господинъ и заявилъ ему:

—Я агентъ охраннаго отдѣленія. Вы арестованы.

Добычинъ страшно испугался и спросилъ, какое онъ совершилъ преступленіе.

Агентъ на это отвѣтилъ:

—Ѣдемте со мной. Сопротивленіе безполезно.

Въ Дегтярномъ переулкѣ подъѣхали къ одному изъ домовъ и агентъ ввелъ Добычина въ квартиру нижняго этажа, дверь которой открыла горничная. Оставивъ арестованнаго въ передней, агентъ пошелъ «доложить». Черезъ нѣсколько минутъ къ Добычину вышелъ хорошо одѣтый господинъ въ штатскомъ и приказалъ ему идти за собой.

Прошли великолѣпно обставленный залъ, вошли въ кабинетъ.

Здѣсь неизвѣстный обратился къ Добычину съ вопросомъ:

—Вы господинъ Добычинъ?

—Да, это я. Но я не виноватъ, я ничего не дѣлалъ преступнаго.

—Дайте сюда дѣло Добычина, сказалъ неизвѣстный въ открытую дверь.

Вошелъ еще какой-то субъектъ и бросилъ на столъ пачку бумагъ.

«Начальникъ» даже не сталъ ихъ и просматривать, а застучалъ кулакомъ по столу и началъ кричать:

—Что вы надѣлали? Подъ судъ отдамъ! Въ тюрьму!

Но потомъ, видя испугъ Добычина, нѣсколько смягчился и предложилъ отпустить его подъ залогъ 5,000 р. Добычинъ могъ предложить наличными только 1,000 руб. съ условіемъ, что на четыре тысячи выдастъ векселя. Такъ и было сдѣлано. Добычина освободили.

Черезъ нѣкоторое время, когда Добычинъ былъ опять въ трактирѣ Степанова, его позвали къ телефону и голосъ «начальника охраннаго отдѣленія» предложилъ ему заплатить по векселямъ. Срокъ платежа былъ назначенъ 11 октября въ 3 ч. дня (предварительно же просили позвонить по телефону № 189—39), а 10 октября Добычинъ заявилъ о случившемся въ управленіе сыскной полиціи.

Начальникъ сыскной полиціи попросилъ Добычина тутъ же, въ служебномъ кабинетѣ, переговорить съ № 189—39.

Абонентомъ № 189—39 значилась какая-то Ѳ. А. Гафенко, Дегтярный переулокъ, домъ № 2, кварт. № 8.

Вечеромъ, въ присутствіи начальника сыскной полиціи и понятыхъ, Добычинъ разговаривалъ по телефону съ квартирой Гафенко.

Разговоръ записывался агентами сыскного отдѣленія по отдѣльнымъ отводнымъ трубкамъ.

Добычинъ спрашивалъ:

—Вы ли господинъ начальникъ охраннаго отдѣленія?

—Да. Кто говоритъ?

Добычинъ просилъ разрѣшенія принести деньги на другой день утромъ. На это ему отвѣтили:

—Хорошо, что вы меня предупредили, а то васъ снова могли бы арестовать.

Веденіе дѣла было поручено помощнику начальника сыскной полиціи В. Е. Андрееву.

В. Е. Андреевъ съ агентами и Добычинымъ отправился на другой день въ Дегтярный переулокъ. Войдя въ кабинетъ, В. Е. Андреевъ увидѣлъ у письменнаго стола извѣстнаго сыскной полиціи дворянина Василія Александровича Гилевича съ векселями въ рукахъ и вошедшаго въ кабинетъ минутой раньше Добычина.

Въ квартирѣ кромѣ Гилевича находилась еще хозяйка А. М. Коновалова, сожительница Гилевича, крестьянинъ К. Х. Сыгалычевъ, называвшій себя княземъ, крестьянинъ Фома Рабининъ, мать Гилевича и двѣ прислуги.

Добычинъ указалъ на Гилевича, какъ на «начальника охраннаго отдѣленія», который взялъ у него деньги и векселя.

Сыгалычевъ игралъ роль сыщика, арестовалъ Добычина въ трактирѣ и получилъ 100 р. за «содѣйствіе».

Гилевичъ отрицалъ вину. Онъ началъ говорить, что Добычинъ выдалъ ему векселя за мебель, но послѣ разговора съ В. Е. Андреевымъ сознался.

Вся шайка мошенниковъ арестована.

По слухамъ, въ одной очень распространенной газетѣ была въ свое время помѣщена замѣтка, что Гилевичъ содержитъ тайный игорный притонъ.

Гилевичъ возмутился и подалъ жалобу на редактора газеты, обвинявшаго его въ такомъ преступномъ дѣяніи. Но газета предложила кончить дѣло миромъ и по требованію Гилевича вручила ему 3,000 рублей.

Владиміръ Александровичъ Гилевичъ, братъ Гилевича, совершившаго въ 1909 г. звѣрское преступленіе въ Петербургѣ,—бывшій гусарскій офицеръ, по словамъ «Гол. Москвы», служилъ одно время чиновникомъ особыхъ порученій при ставропольскомъ губернаторѣ. Тогда же онъ дрался на дуэли съ совѣтникомъ ставропольскаго губернскаго правленія Зарѣцкимъ. Условія были—15 шаговъ и пистолеты Нагана.

Зарѣцкій былъ убитъ. Гилевичъ былъ приговоренъ судомъ къ году тюремнаго заключенія.

Избѣжавъ все таки заключенія, Гилевичъ черезъ нѣкоторое время перебрался въ Москву. Здѣсь онъ жилъ безъ опредѣленныхъ занятій и занимался, какъ говорятъ, темными дѣлами, но, наконецъ, на одномъ изъ такихъ дѣлъ и сорвался.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

28-го октября 1911 г.

4% Государственная рента	92¾ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87¼ 88
4½% " Полтав. " "	86⅞ 87⅜
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	477 сд.
" " " второй 1866 г.	363 "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	312¼ "
АкціиС.-Пет.Меж. коммер. банка	527 528
" " Учетн. и ссуд.	533 535
" Русскаго для внѣш. торг.	394 395
" Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	139 140
" Брянск.рел.-прок.мет.зав.	188½ 189½
" Путиловскаго завода	147½ 148
" Бакинскаго нефт. общества	392 393
" Росс. золотопромышл. о-ва	—
" Коломенск. машиностр. зав.	249 250
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	638 640
" Юго-Восточн. жел. дор.	231½ 232½
" Моск.-Казанской жел. дор.	502 504
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	155½ 156½
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	—
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	304 306
5% заемъ 1905 года	103¼ сд.
5% " 1906	103½
5% крестьянскія свидѣтельства	100 "
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91 "
4½% " " " " "	85½ 86½ "

Настроеніе: съ фондами крѣпче, особенно съ заклад. листами земельныхъ банковъ; съ дивидендными бумагами твердое; съ выигрыш. займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

28-го октября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи тихое.

Выплаты на Петербургъ 216,375 пр. 216,325 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	93,40
Русскій кред. бил. 100 р.	216 85
Частный учетъ	4⅜%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	265,25
высшая цѣна	267,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,65
4½% заемъ 1909 г.	102,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,30
Частный учетъ	3 15/16%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103¼
4½% " " 1909 г.	101½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100 15/16
4½% " " 1909 г.	97¼

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,70

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 октября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,0	6,8	1,4
Баром. при 0° въ миллим.	755,3	755,3	754,5
Влажность въ процентахъ	94	63	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₁	ЮВ₃	ЮВ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	2	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,2

Средняя температура за сутки=2,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: на югѣ и сѣверо-востокѣ Россіи (Курскъ 777 мм., Усть-Цильма 774 мм.), минимумы—на западѣ Европы (Портлэндъ-Бимль 751 мм.), на Скандинавскомъ полуостровѣ (Буде 755 мм.) на Исландіи (Рейкіавикъ 751 мм.). Осадки выпали мѣстами въ сѣверной полосѣ Россіи и на востокѣ ея, сухо въ остальной Россіи. Температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ и въ южной полосѣ Россіи, выше нормы—въ остальныхъ ея районахъ.

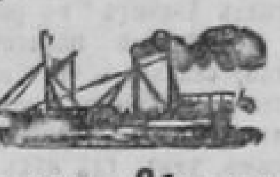
Вѣроятная погода на 29-ое октября: значительное пониженіе температуры на востокѣ Россіи, утренники въ южной полосѣ, холодно на сѣверо-востокѣ Россіи, умѣренно тепло въ остальныхъ районахъ. Случайные осадки на западѣ и сѣверо-западѣ Россіи, вообще сухо въ остальной.

Недоставленныя телеграммы за 27 октября: Гребелю, Броговскому, Бонфельдъ, Мишаевскому, Глинской, Гельмонту, Лейбовичу, Шпаковской, Новицкому, Орлову, Кохлеру, Бушкину-Гутману, Марголееву, Моисеенко, Державовской, Невельскому, Лурье, Щербинѣ, Баскакову, Павловскому, Занкѣ, Кискачи.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Суббота. По внутреннимъ (терапевтич.) болѣзнямъ отъ 10—2 ч. Дембицкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 11—1 ч. д-ръ Терешковичъ, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 10—11 ч. и 11—12 час. д-ръ Ставраки и Харшакъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Финкельштейнъ, по мочеполовымъ болѣзн. отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 4 часа вечера.
Изъ Екатеринослава въ 4 часа вечера.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 ч. вечера.
" Чернобыля въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 4 час. вечера.
" Чернигова въ 5 ч. вечера.

P3070

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ, Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево, Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава.	12 ч. 35 м.н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневская.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17м.в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь	4 ч. 40 м.д.	12 ч. 55 м.д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч.35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова.	3 ч. 22 м. д.	
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м.д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 36 м.в.	9 ч. 10 м.у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. в.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава.	10 ч. 35 м.в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м.д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м.н.	5 ч. 40 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м.в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м.в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20м. в.	6 ч. 30 м.у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 45 м. в.	12 ч. 25 м.д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25м.в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м.д.	8 ч. 20 м. у.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно — Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.